

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Формирование семантических полей – основа коррекции общего  
недоразвития речи у младших школьников**

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
профиль "Логопедия"

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой логопедии  
и клиники дизонтогенеза,  
к.п.н., профессор И. А. Филатова

Исполнитель: Числова Анна Андреевна,  
обучающийся БЛ-52z группы

---

подпись

---

дата

подпись

Научный руководитель:  
Каракулова Елена Викторовна,  
к.п.н., доцент кафедры логопедии и  
клиники дизонтогенеза

---

подпись

Екатеринбург 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ ОБЩЕГО НЕДОРАЗВИТИЯ РЕЧИ III УРОВНЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ СРЕДСТВАМИ ФОРМИРОВАНИЯ СЕМАНТИЧЕСКИХ ПОЛЕЙ.....	6
1.1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ ТЕМЫ.....	6
1.2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся младших классов с общим недоразвитием речи III уровня .....	16
1.3. Особенности формирования лексики у обучающихся младших классов с общим недоразвитием речи III уровня.....	23
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ.....	31
2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента.....	31
2.2. Анализ результатов логопедического исследования.....	34
ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СЕМАНТИЧЕСКИХ ПОЛЕЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.....	42
3.1. Теоретическое обоснование и принципы логопедической работы по формированию семантических полей у обучающихся младших классов с общим недоразвитием речи III уровня.....	42
3.2. Содержание логопедической работы по формированию семантических полей у обучающихся младших классов с общим недоразвитием речи III уровня.....	45
3.3. Контрольный эксперимент и анализ его результатов .....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	62
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....	84
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 .....	114

## ВВЕДЕНИЕ

Как свидетельствуют исследования зарубежных и отечественных ученых отклонения в развитии обучающихся младших классов с общим недоразвитием речи (ОНР) неизбежно сказываются на их речи. Недоразвитие речи обучающихся младших классов с ОНР выявляются во всех компонентах речевой структуры, в том числе в ограниченности словарного запаса, особенностях хранения словаря в памяти обучающихся, нарушении грамматического строя языка. Кроме того, эти нарушения могут иметь различные причины и различную степень тяжести, т.к. обучающиеся имеют не одинаковые компенсаторные возможности, которые зависят от индивидуальных особенностей каждого.

Формирование или коррекция речи у обучающихся младших классов с ОНР III уровня – это важнейшая задача педагогов (учителей начальных классов, учителей-логопедов и др.). Большинство авторов, изучавших особенности речи у обучающихся с ОНР III уровня, приходят к единому мнению об ограниченности словаря данной группы обучающихся, о наличии у них существенных особенностей при отборе слов и в построении связного высказывания.

**Актуальность** проблемы формирования семантических полей у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня обусловлена, прежде всего, тем, что для развития грамотной связной диалогической и монологической речи детей и формирования коммуникативных навыков, выстраивания межличностных отношений, а также для освоения школьной программы и повышения уровня успеваемости необходимо провести работу по формированию семантических полей, поскольку познавательная деятельность тесно связана с развитием лексики обучающихся, в том числе со сформированностью семантических полей. Лексическая система речи оказывает существенное влияние не только на речевое развитие в целом, но и на формирова-

ние познавательной деятельности обучающихся младших классов с ОНР III уровня, так как именно значение слова, по Л. С. Выгодскому, является единицей речевого мышления.

Темой исследования является «Формирование семантических полей – основа коррекции общего недоразвития речи у младших школьников».

**Цель исследования** – теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность содержания логопедической работы по формированию семантических полей, как основы преодоления общего недоразвития речи (ОНР) III уровня у обучающихся младших классов.

**Объект исследования** – уровень сформированности семантических полей у обучающихся младших классов с ОНР III уровня;

**Предмет исследования** – содержание логопедической работы по формированию семантических полей при коррекции ОНР III уровня у обучающихся младших классов.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования были определены следующие **задачи**:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме коррекции общего недоразвития речи III уровня у обучающихся младших классов, формирования семантических полей;
2. Подобрать методики и обследовать состояние семантических полей у обучающихся младших классов с ОНР III уровня. Проанализировать полученные данные в количественном и качественном плане;
3. На основе анализа литературных источников по данному вопросу и результатов констатирующего эксперимента разработать содержание логопедической работы по формированию семантических полей, как основу коррекции ОНР III уровня у обучающихся младших классов, экспериментально проверить эффективность проведенной работы.

**Методы исследования**: теоретическое изучение и анализ литературы по проблеме исследования; анализ программ и методических пособий; изу-



чение медико-педагогической документации; констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты; методы качественного и количественного анализа полученных результатов.

**Опытно-экспериментальная база исследования:** ГБОУ «Речевой центр», г. Екатеринбурга.

В исследовании приняли участие 14 обучающихся младших классов с общим недоразвитием речи III уровня в возрасте 7-8 лет.

**Структура исследования:** работа состоит из введения, трех глав, общих выводов, заключения, списка источников и литературы из 46 источников и 3 приложений.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ ОБЩЕГО НЕДОРАЗВИТИЯ РЕЧИ III УРОВНЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ СРЕДСТВАМИ ФОРМИРОВАНИЯ СЕМАНТИЧЕСКИХ ПОЛЕЙ**

## **1.1. Определение основных понятий темы**

Основными понятиями темы являются: возраст обучающихся младших классов, общее недоразвитие речи (ОНР) III уровня, семантические поля.

**Младший школьный возраст** — это особый период в жизни, который выделился исторически сравнительно недавно (В. В. Давыдов) [25].

Наиболее подробно и содержательно описание младшего школьного возраста представлено в работах Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова, их сотрудников и последователей (Л. И. Айдарова, А. К. Дусавицкий, А. К. Маркова, Ю. А. Полуянов, В. В. Репкин, В. В. Рубцов, Г. А. Цукерман и др.)

Согласно возрастной периодизации Д. Б. Эльконина (по Л. С. Выготскому и А. Н. Леонтьеву), младшее школьное детство – это период от семи до одиннадцати лет. В этот период происходит обучение чтению и письму. В процессе обучения формируются интеллектуальные и познавательные способности, развивается система отношений обучающихся с окружающими – приобретается опыт общения с другими людьми [24].

Младший школьный возраст — это период важных позитивных изменений, поэтому очень значительны достижения самого обучающегося: в приобретении знаний, умений и навыков учебной деятельности; во взаимоотношениях с одноклассниками, родителями и учителями; в обретении уверенности в себе; в развитии потребности в успехе.

Начинается младший школьный возраст при поступлении в школу, где обучающиеся развиваются как физически, так и психофизиологически [8].

На момент поступления в школу, то есть к семи годам у обучающегося должен быть сформирован основной словарь, вся системная лексика, базовые и абстрактные понятия. Должны быть освоены закономерности накопления и оперативного использования лексики, способность самостоятельно относить новое слово к какой-либо группе понятий. Уже к пяти годам должно быть сформировано правильное произношение всех звуков речи. Любые отклонения в формировании речи – это нарушения развития. А если имеется нарушение развития всех компонентов речевой системы, то имеет место такое явление, как общее недоразвитие речи.

Проблемой изучения **общего недоразвития речи (ОНР)** занимались многие ученые: Л. Н. Ефименкова, Н. С. Жукова, Р. Е. Левина, С. А. Мирнова, С. Ф. Спирова, Т. Б. Филичева и др.

Розой Евгеньевной Левиной и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии АПН СССР впервые было дано научное объяснение такому явлению как общее недоразвитие речи и сформулировано определение.

Под общим недоразвитием речи у обучающихся младших классов с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом следует понимать такую форму речевой патологии, при которой имеются нарушения формирования всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой сторонам речи [18].

Р. Е. Левина выделяет три уровня общего недоразвития речи, причем первые два дают характеристику более тяжелым нарушениям речи, а на третьем уровне у обучающихся младших классов остаются отдельные пробелы в развитии фонетической стороны речи, словарного запаса и грамматического строя [18].

**Первый уровень речевого развития** характеризуется полным или почти полным отсутствием словесных средств общения в возрасте, когда у нормально развивающихся обучающихся младших классов речь в основном сформирована.

Основные положения к характеристике первого уровня развития речи:

1. Активный словарь в зачаточном состоянии. Он состоит из звукоподражаний, лепетных слов и малого количества общеупотребительных слов. Значения слов непостоянны и недифференцированы.
2. Пассивный словарь шире активного, однако понимание речи вне ситуации весьма ограничено. Фраза отсутствует.
3. Звуковая и слоговая структура слова не сформирована [18].

**Второй уровень речевого развития** характеризуется тем, что речевое общение обучающихся младших классов значительно улучшается, обучающиеся младших классов используют не одни жесты и лепет, но и другие речевые средства сильно искажённые фонетически и грамматически.

Основные характеристики второго уровня речевого развития:

1. Активный словарь увеличивается и состоит из существительных и глаголов, но и за счет использования некоторых (в основном качественных) прилагательных и наречий;
2. Речь обогащается при освоении отдельных форм словоизменения. Обучающиеся пытаются изменять слова по родам, числам и падежам, глаголы по временам, но ими допускается большое количество ошибок;
3. Появляется простая фраза;
4. Речь понимается гораздо лучше, расширяется пассивный и активный словарь, так как становятся доступны для понимания некоторые простые грамматические формы;
5. Фонетическая сторона речи сильно нарушена. Обучающимся еще недоступен звуковой анализ и синтез.

В логопедической школе находятся в основном обучающиеся младших классов с третьим уровнем речевого развития. Они обучаются по отдельным методикам [18].

**Третий уровень речевого развития** характеризуется тем, что обиходная речь обучающихся младших классов становится более развернутой, нет

грубых лексико-грамматических ошибок и серьезных нарушений звукопроизношения, обнаруживаются трудности при чтении и письме.

Характеристики третьего уровня общего недоразвития речи:

1. Речь более развернутая, но многие слова неточно используются по лексическому значению. В активном словаре обучающихся младших классов в основном существительные и глаголы. Мало слов, характеризующих качества, признаки, состояния предметов и действий, а также способы действий. Множество ошибок при использовании предлогов.

2. Наблюдаются ошибки в грамматических формах: ошибки в падежных окончаниях, смешение временных и видовых форм глаголов, ошибки в согласовании и управлении. Словообразованием не пользуются.

3. В активной речи используются в основном простые предложения. Распространение предложений сложно и практически недоступно для обучающихся (сочиненные и подчиненные).

4. Страдает звукопроизношение и слоговая структура слова, что влечет за собой сложности в овладении звуковым анализом и синтезом.

5. Обиходную речь понимают хорошо, встречается незнание отдельных слов и выражений, смешение смысловых значений слов, омонимов, неустойчивое овладение многими грамматическими формами. Испытывают затруднения при понимании смысла учебных и художественных текстов. В письме и чтении возникает много специфических ошибок, их количество зависит от уровня речевого развития [18].

Социальное воздействие на обучающегося, формирование его психики и своевременное созревание мозга — все это осуществляется через общение с окружающими людьми, в определенной социальной среде, в предметной деятельности обучающегося путем присвоения опыта окружающих его людей. Такое развитие психики, ее социальная составляющая непосредственно влияют и на развитие морфологической основы высших психических функций мозга и его физиологических процессов [41].

Морфологические особенности мозга позволяют сформироваться речевому и фонематическому слуху, логическому мышлению, которые могут быть только результатом общественной деятельности людей [19].

Слово - это система кодов, которая называет предмет, информирует о свойствах, функциях предмета и о связи одного предмета с другими.

При овладении словом спонтанно усваивается, автоматизируется сложная система связей, отношений, в которых состоит данный предмет. Благодаря этому, быстро усваивается или обогащается словарный запас (Л. С. Выготский, А. Р. Лурия) [9, 22].

Значение слова – это постоянное содержание, признанное обществом и закрепленное за данным звучанием и всеми его видами. Предметная отнесенность слова раскрывается в обозначении словом явлений, процессов и предметов, их свойств и признаков. Под смыслом слова понимается часть значения слова или индивидуальное его значение в конкретной ситуации. Смысл слова не может быть постоянным - зависит от индивидуального языкового опыта говорящего [43].

С помощью речи, слов ребенок сначала обозначает лишь то, что доступно его пониманию. В связи с этим в словаре ребенка рано появляются слова конкретного значения, позднее - слова обобщающего характера [16].

А. А. Леонтьев, Н. Я. Уфимцева, С. Д. Кацнельсон и др. в качестве основных компонентов значения слова выделяют:

- денотативный компонент, то есть отражение в значении слова особенностей денотата (стол -это конкретный предмет);
- понятийный (концептуальный) или лексико-семантический компонент, отражающий формирование понятий, отражение связей слов по семантике (добавляются операции анализа, синтеза, сравнения, обобщения);
- коннотативный компонент - отражение эмоционального отношения говорящего к слову;
- контекстуальный компонент значения слова (холодный зимний день,

холодный летний день, холодная вода в реке, холодная вода в чайнике - переносное значение слова, афоризмы).

Слово не только указывает на предмет, но и «проделывает» сложнейший анализ этого предмета (признака, действия) (Л. С. Выготский).

Наконец, в-третьих, как указывает А. Р. Лурия, слово «вводит» обозначаемый предмет (действие, качество) в определенную систему смысловых связей и отношений. С понятийным значением слова связано явление - «семантическое поле» слова. «Семантическое поле» слова включает все слова и словосочетания, которые могут быть связаны с данным словом различными видами смысловых связей - связи родственных однокоренных слов, ассоциативные связи, смысловые связи в рамках межпредметных отношений - связь «по ситуации», «по функциональному назначению», «по принадлежности» (атрибутивные связи) и др. [9, 22].

В онтогенезе развитие лексики обуславливается также развитием представлений ребенка об окружающей действительности, обогащается его словарный запас и упорядочивается определенным образом. Слова объединяются в семантические поля [12, 16].

Теория семантического поля возникла в процессе изучения связей между словами - лексическими единицами. В современной лингвистике, как отечественной, так и зарубежной, наблюдается многообразие теоретических концепций и методологических подходов при изучении семантического поля. Впервые термин «семантическое поле» был введен Г. Ипсеном в 1924 году, далее термин стали использовать и другие авторы - Тирр, 1934; Порциг, 1934.

Изучением семантических полей занимались Кент, Розанов (1910); Лурия (1930); ДIZE (1962); Вейй-бергер (1959, 1962); А. П. Клименко (1964, 1970); Рис (1949); Разран (1949); Л. А. Шварц (1948, 1954); О. С. Виноградова (1956); О. С. Виноградова и Н. Эйслер (1959); А. Р. Лурия и О. С. Виноградова (1959, 1971). А также психолингвисты: И. Н. Горелов, К. Ф. Седов, Т. Н. Ушакова, С. Н. Цейтлин.

Итак, семантическое поле - комплекс ассоциаций, возникающий вокруг одного слова (А. Р. Лурия) [22].

Ассоциативные поля созревают при жизни ребенка и только при условии определенных социальных и психологических воздействий на мозг [41].

Структура поля неоднородна. Поле имеет ядро и периферию. Ядро семантического поля составляют наиболее частотные слова, которые имеют наиболее полный набор признаков, а на периферии слова с неполным набором признаков. Все члены поля находятся в разного рода семантических отношениях [3, 5, 6].

«Доступность» некоторых слов, облегчающая их выбор из многих других, объясняется частично контекстом, привычностью и частотой встречаемости данного слова (Миллер, 1967; Нортон, 1971; Катц, 1966, 1972; и др.), установкой личности и ее непосредственным опытом (Роммет-вейт, 1968, 1973; и др.); однако нередко «доступность» нужного слова и большая вероятность его всплывания зависят от тех лексических связей, которыми характеризуются многие слова.

Многие слова воспринимаются как неполные и дополняются другими словами. «Валентности слов» значительно определяют преимущество, с которым всплывают те или иные слова [22].

Исследования показали, что слова имеют разное число потенциальных связей, составляющих основу предложения, иначе говоря, обладают разным числом «валентностей» (ср. Фодор, Бивер, Гарретт, 1968; Филлмор, 1973; Кифер, 1972; и др.)

Исследования, проведенные в современной лингвистике, показали, что в русском языке нет слов, которые обладали бы большим числом «валентностей», чем три-четыре (максимум пять), и что, таким образом, каждое слово имеет ограниченное число «лексических связей» [22].

**Ассоциативный эксперимент.** Слово - единица лексического уровня языковой структуры. Чтобы понять, как удается говорящему отыскать нуж-



ное слово в момент воспроизведения речи, необходимо провести эксперимент методом свободных ассоциаций.

Метод состоит в том, что испытуемому предлагается слово-стимул, а он в ответ реагирует словом или словосочетанием первым пришедшим на ум. Связи между словами называют ассоциативными или ассоциациями [12].

Ассоциативные ответы никогда не являются случайными, их можно разделить по крайней мере на две большие группы, которые обозначаются терминами «внешние» и «внутренние» ассоциативные связи [22].

Ассоциации различаются по характеру связи со словом-стимулом. Наиболее частотными выступают связи двух типов: синтагматические, парадигматические [6, 12], третий тип – фразовые ассоциативные связи.

В процессе ассоциативного эксперимента С. Н. Цейтлин выделяются следующие типы вербальных ассоциаций, которые наиболее характерны для обучающихся младших классов [42].

1. Синтагматические ассоциации. Этот тип ассоциаций выделяется в том случае, когда слово-реакция и слово-стимул составляют словосочетание, чаще всего согласованное (желтый - цветок, дерево - растет).

2. Парадигматические ассоциации - это такие ассоциации, когда слово-стимул и слово-реакция отличаются не более чем одним дифференциальным семантическим признаком (дерево - береза, кошка - собака, посуда - чашка).

3. Тематические ассоциации. Эти ассоциации, как и парадигматические, относятся к смысловым реакциям, характеризуют отношения одного семантического поля.

4. Словообразовательные ассоциации. В этом случае в качестве реакций приводятся слова, производные от искомого.

5. Ассоциации грамматических форм одного и того же слова.

6. Фонетические ассоциации - это такие ассоциации, когда слово-реакция созвучно слову-стимулу, но явная семантическая связь между словами отсутствует (бабочка - бабушка, петь - пить).

7. Случайные ассоциации. В этом случае между словом-стимулом и словом-реакцией отсутствует как смысловая и грамматическая связи, так и звуковое сходство [42].

Н. В. Серебряковой выделены **этапы организации семантических полей** [16] у обучающихся младших классов.

Первый этап характеризуется несформированностью семантического поля. Лексическая системность не сформирована. Преобладают синтагматические ассоциации.

На втором этапе усваиваются смысловые связи слов, значительно отличающихся друг от друга по семантике, но имеющих ситуативную, образную связь. Преобладают тематические ассоциации. Слова в семантическом поле еще не упорядочены.

Третий этап. На этом этапе формируются понятия, процессы классификации. Преобладают парадигматические ассоциации. Происходит упорядочение структуры семантического поля, отношениями между словами являются группировки и противопоставление [16].

В процессе речевого развития обучающихся меняется характер вербальных ассоциаций. По данным Н. В. Серебряковой, в семь лет у обучающихся младших классов происходит качественный скачок в формировании лексической системности, в организации семантических полей. Это выражается в том, что существенно меняется соотношение парадигматических и синтагматических реакций в ассоциативном поле.

Известно, что у взрослого человека в ассоциативном эксперименте имеют место в основном парадигматические ассоциации, что является признаком сформированности семантического поля. В семь лет у обучающихся младших классов парадигматические реакции встречаются гораздо чаще, чем синтагматические, а тематические ассоциации наблюдаются значительно реже, чем парадигматические. Это свидетельствует о том, что у обучающихся младших классов уже начинает формироваться ядро семантического поля.

Анализ ассоциаций, проведенный Н. В. Уфимцевой, определил, что обучающиеся младших классов начинают чаще реагировать однокоренным словом. Стратегия противопоставления у обучающихся младших классов перестает быть ведущей, значительную роль начинает играть подбор слов близких по значению к слову-стимулу. Реагирование однокоренным словом на слово-стимул связано с процессом школьного обучения, знакомства с морфемной структурой слова.

Формирование лексики у обучающихся младших классов сильно связано с процессами словообразования, используя которое словарь обучающегося быстро обогащается за счет новых слов [16].

Если обучающийся младших классов не владеет готовым словом, он «изобретает» его по определенным, уже усвоенным ранее правилам, что и проявляется в детском словотворчестве (С. Н. Цейтлин) [42].

*Сказанное можно резюмировать в следующих положениях:*

- обучающиеся младших классов – это обучающиеся в возрасте с 7 до 11 лет, обучающиеся 1 - 4 классов;

- общее недоразвитие речи – это такая форма речевой патологии, при которой имеются нарушения формирования всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой сторонам речи у обучающихся младших классов с нормальным слухом и первично сохраненным интеллектом. Общее недоразвитие речи имеет разную степень выраженности;

- слово как элемент языка всегда обозначает известную вещь, признак или отношение, а язык состоит из системы сложных кодов, которые вводят обозначаемую вещь в системы связей и отношений;

- структура слова сложна. Слово имеет предметную отнесенность, т. е. оно обозначает предмет и вызывает целое «смысловое поле», слово имеет функцию определенного «значения», иначе говоря, выделяет признаки, обобщает признаки и анализирует предмет, относит его к определенной категории и передает общечеловеческий опыт;

- слово входит в известные классы смысловых отношений; оно располагает аппаратом, который создает потенциальную необходимость связи одних слов с другими. У слов есть «валентности», т.е. потенциальные связи. Каждое слово имеет ограниченное число «лексических связей» (от 1 до 4-5);
- можно констатировать в языковом сознании наличие семантических полей, куда входят слова, объединяемые общим понятием;
- семантические поля имеют ядро (центр) и периферию, где связи между словами ослабляются;
- значения слов, входящих в различные семантические поля, конкретизируются в речевом контексте. Слова в нашем сознании связаны не только по смыслу, но и по форме. Причем связь по форме (по звучанию) значительно слабее смысловой связи;
- для изучения состояния семантических полей используется «ассоциативный эксперимент»;
- ассоциации носят различный характер (виды ассоциаций: синтагматические, парадигматические, тематические, словообразовательные, грамматических форм одного и того же слова, фонетические, случайные);
- Н. В. Серебряковой выделены этапы организации семантических полей.

## **1.2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся младших классов с общим недоразвитием речи III уровня**

В отечественной логопсихологии существует множество исследований, посвященных изучению развития психики обучающихся младших классов с общим недоразвитием речи III уровня. Большая часть работ была направлена на изучение познавательной сферы обучающихся. Работы Е. М. Мастюковой, Л. С. Цветковой, Н. А. Чевелевой направлены на изучение различных видов восприятия. Ю. Ф. Гаркуша, О. Н. Усанова, Т. А. Фотекова рассматривали

особенности внимания. Особенности мыслительной деятельности изучали Л. И. Белякова, И. Т. Власенко, Ю. Ф. Гаркуша, Г. В. Гурова, Л. Р. Давидович, Л. А. Зайцева, Т. А. Фотекова. Л. Г. Соловьева исследовали речевую коммуникацию. В. П. Глухов изучал воображение. Исследования отечественных ученых Г. А. Волковой, Т. Н. Воронцовой, Л. А. Зайцевой, В. И. Селиверстова, посвящены изучению особенностей эмоционально развития, волевой регуляции, личностного развития обучающихся младших классов с ОНР III уровня.

Изучением общего недоразвития речи различного происхождения занимались многие исследователи такие, как: Л. Н. Ефименкова, Н. С. Жукова, Р. Е. Левина, С. А. Миронова, Л. Ф. Спирова, Т. Б. Филичева и другие ведущие учёные в области логопедии.

У обучающихся младших классов с ОНР III уровня отмечается повышенная нервно-психическая утомляемость. Они тяжело усваивают учебный материал, так как часто и легко отвлекаются от содержания излагаемого на уроке материала, имеют проблемы развития внимания, памяти, мышления. Им непросто ориентироваться в трехмерном пространстве, на листе бумаги.

Анализ литературы показал: наряду с общей соматической ослабленностью и замедленным развитием локомоторных функций, обучающиеся младших классов с ОНР III уровня несколько отстают в развитии двигательной сферы. Мелкая моторика недостаточно развита, при письме и рисовании они быстро утомляются. Л. В. Лопатина отмечает, что движения рук у обучающихся младших классов с ОНР III уровня неловкие, неточные, двигательная память снижена. Наблюдается нарушение темпа движений [21, 46].

Особенно видны затруднения при выполнении движений по вербальной инструкции. У обучающихся младших классов с ОНР III уровня наблюдаются дисфункции обоих полушарий мозга: в той или иной степени наблюдается недостаточность многих высших психических функций. Категория обучающихся младших классов с ОНР III уровня неоднородна, как по струк-

туре дефекта, так и по степени выраженности нарушений вербальных и невербальных функций [37].

У всех обучающихся младших классов с ОНР III уровня отмечаются нарушения фонематического восприятия и наблюдается связь речеслухового и речедвигательного анализаторов. При этом не всегда наблюдается прямая зависимость между нарушением произношения звуков и нарушением их восприятия. Развитие фонематического слуха находится в прямой связи с развитием всех сторон речи [17].

Т. М. Кузнецова и Л. С. Цветкова исследовали зрительное восприятие и отметили, что у обучающихся младших классов с ОНР III уровня данная психическая функция отстает в своем развитии от нормы и характеризуется недостаточной сформированностью целостного образа предмета. Обучающиеся младших классов с ОНР III уровня воспринимают образ предмета в усложненных условиях с трудом: увеличивается время принятия решения, обучающиеся не уверены в правильности своих ответов, отмечаются ошибки опознания. Число ошибок опознания увеличивается при уменьшении количества информативных признаков предметов.

В реализации задачи по перцептивному действию (приравнивание к эталону) обучающиеся данной категории чаще пользуются элементарными формами ориентировки, т. е. примериванием к эталону, в отличие от обучающихся с нормальной речью, которые преимущественно используют зрительное соотнесение.

Т. М. Кузнецовой и Л. С. Цветковой сделаны следующие выводы: для обучающихся младших классов с ОНР III уровня характерным является нарушение зрительного восприятия и зрительных предметных образов, что может говорить о корреляции речевых нарушений и зрительной сферы. Эти нарушения проявляются в бедности и недифференцированности зрительных образов, инертности и непрочности зрительных следов, в отсутствии адекватной связи слова со зрительными представлениями предмета [17].

Исследованием свойств внимания у обучающихся младших классов с ОНР III уровня занимались О. Н. Усанова, Ю. Ф. Гаркуша и др. В ходе исследований было выявлено, что внимание обучающихся младших классов с ОНР III уровня имеет определенную специфику: внимание неустойчиво, произвольное внимание имеет низкий уровень показателей, обучающиеся испытывают затруднения в планировании своих действий. Проявления произвольного внимания зависят от отношения обучающегося к раздражителю [10, 35].

В процессе работы темп деятельности у обучающихся младших классов с ОНР III уровня постепенно снижается. Распределение внимания между речью и практическим действием для обучающихся младших классов с ОНР III уровня оказывается очень затруднительной задачей. При этом преобладают речевые реакции уточняющего и констатирующего характера, в то время как у обучающихся с нормальным речевым развитием наблюдаются сложные реакции сопровождающего характера и реакции, не относящиеся к действию, выполняемому в данный момент [17].

У обучающихся младших классов с ОНР III уровня ошибки внимания наблюдаются в течении всей работы, самостоятельно не замечаются и не устраняются ими. Качественно отличается характер ошибок и частота их возникновения в сравнении с нормой. Упреждающий, текущий и последующий контроль за деятельностью часто являются несформированными или существенно нарушенными, в большей степени страдает упреждающий, связанный с анализом условий задания, и текущий (в процессе выполнения задания) виды контроля. Последующий контроль (контроль по результату), его отдельные элементы проявляются в основном при дополнительной помощи педагога, требуется повтор инструкции, показ образца, конкретные указания и другая помощь.

Р. А. Белова-Давид отмечает, что нарушение произвольного внимания у обучающихся младших классов с ОНР III уровня является проявлением

дисгармоничного и асинхронного характера всего психического развития младших школьников с ОНР III уровня [4, 18].

Р. Е. Левина отмечает нарушение произвольного внимания у обучающихся младших классов на всех трёх уровнях общего недоразвития речи [18].

Таким образом, можно сказать, что у обучающихся младших классов с ОНР III уровня произвольное внимание значительно снижено по сравнению с нормой, но своеобразность этого нарушения определяется индивидуальными особенностями. Нарушение произвольного внимания приводит к несформированности или значительному расстройству всей системы деятельности. При этом страдают все основные компоненты деятельности [17]:

- инструкция воспринимается обучающимися младших классов с ОНР III уровня неточно, фрагментарно; им очень сложно сосредоточить свое внимание и проанализировать условия задания, найти возможные способы и средства его выполнения; обучающиеся младших классов с ОНР III уровня, чаще всего, чтобы уточнить инструкцию не пользуются речевыми высказываниями;

- задания выполняются обучающимися младших классов с ОНР III уровня с ошибками, характер ошибок и их распределение во времени качественно отличается от нормы;

- все виды контроля (упреждающий, текущий и последующий) являются несформированными или существенно нарушенными, в большей степени страдают упреждающий и текущий виды контроля [17].

Т. А. Фотековой было проведено исследование, которое показало, что обучающиеся младших классов с ОНР III уровня на всем протяжении школьного обучения показывают выраженное и устойчивое отставание от нормы практически по всем вербальным характеристикам. Низкий уровень сформированности вербальных функций у обучающихся младших классов с ОНР III уровня наблюдается в характеристиках слухоречевой памяти, моторном акте высказывания (звукопроизношение), способности к письму и чтению. Т. Д. Фотекова отмечает у обучающихся младших классов с ОНР III уровня недо-



статочную сформированность внутриречевого мотива высказывания, грамматического структурирования, выраженные и стойкие нарушения слоговой структуры слова (по А. Р. Лурия, Т. А. Ахутиной). У обучающихся младших классов с ОНР III уровня не без труда осуществляются операции выбора лексем и фонем, что проявляется в заменах, нарушениях звукопроизношения, а также сложностях фонематического анализа. Всё это приводит к грубой несформированности этапа внешнего оречевления высказывания [38].

Нейропсихологический анализ состояния и динамики невербальных функций у обучающихся младших классов с ОНР III уровня показал их уверенное отставание от нормы. В первом классе норма характеризуется незрелостью невербальных высших психических функций и значительной неоднородностью их характеристик. Т. А. Фотекова отмечает, что обучающиеся младших классов с ОНР III уровня отстают от нормы по всем показателям, особенно в уровне развития серийной организации движений и переработки слуховой информации (анализ ритмических структур). Ко второму году обучения выявленное раньше отставание обучающихся младших классов с ОНР III уровня от нормы становится более выраженным. У третьеклассников с ОНР III уровня недостаточно сформирован кинестетический праксис [39].

При первично сохранной смысловой и логической памяти у обучающихся младших классов с ОНР III уровня снижена вербальная память и нарушена продуктивность запоминания: сложные инструкции забываются, путаются элементы и последовательность заданий. Связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития обуславливает специфические особенности мышления.

Обладая в общем достаточным потенциалом для овладения мыслительными операциями, обучающиеся младших классов с ОНР III уровня отстают в развитии словесно-логического мышления. Овладение анализом и синтезом, сравнением и обобщением возможно только при специальном логопедическом обучении [17].

Исследования И. Т. Власенко свидетельствуют о том, что обнаруженная недостаточность опосредствованной словесной памяти у обучающихся младших классов с ОНР III уровня также носит специфически речевой характер и по своему патологическому механизму первично связана с системным нарушением речи, но не с нарушением собственно мышления [7].

Исследования О. Н. Усановой и Т. Н. Синяковой [35] показали, что развитие невербального интеллекта у обучающихся младших классов с ОНР III уровня соответствует нижней границе нормы, но характеризуется нестабильностью: в определенные моменты обучающиеся показывают состояние интеллекта ниже нормы – такое состояние наблюдалось у большинства испытуемых (63%); развитие невербального интеллекта соответствовало возрастной норме у 27% группы испытуемых; и у 9% развитие невербального интеллекта отличается от нормы, но не связано с нарушениями речи и не зависит от них.

Отечественными исследователями (Р. Е. Левина, Г. А. Каше, Л. Ф. Спинова, Г. В. Чиркина, А. В. Ястребова и др.) была установлена зависимость между состоянием речевого развития и освоения школьных знаний у обучающихся младших классов с ОНР III уровня.

Исследования показали, что третья часть обучающихся младших классов с ОНР являются неуспевающими или слабоуспевающими по родному языку, кроме того, обучающиеся младших классов с ОНР III уровня испытывают трудности в процессе обучения по всем предметам. Формирование полноценной учебной деятельности возможно лишь при достаточно высоком уровне развития речи, который предполагает определенную степень сформированности языковых средств (звукопроизношение, фонематический слух, лексико-грамматическая структура языка), а также умений и навыков свободно и адекватно пользоваться этими средствами в целях общения [31].

Таким образом, у обучающихся младших классов с ОНР III уровня имеются проблемы развития не только речевой деятельности, но и проблемы

развития высших психических функций: внимания, памяти, мышления, моторика, перцептивные процессы (процессы восприятия). Особенности сенсорной и интеллектуальной сферы у обучающихся младших классов с ОНР III уровня обусловлены нарушениями речевой деятельности. Коррекция общего недоразвития речи III уровня должна проводиться с одновременной работой над развитием невербальных функций.

### **1.3. Особенности формирования лексики у обучающихся младших классов с общим недоразвитием речи III уровня**

Нарушения формирования лексики у обучающихся младших классов с ОНР III уровня обнаруживаются в бедности словарного запаса, сильном отклонении объема активного и пассивного словаря, неточном употреблении слов, многочисленных вербальных парафазиях, несформированности семантических полей, трудностях актуализации словаря.

В работах многих авторов (В. К. Воробьевой, Б. М. Грин-Шпуна, В. А. Ковшикова, Н. С. Жуковой, Е. М. Мастюковой, Т. Б. Филичевой и других) отмечается, что у обучающихся младших классов с ОНР III уровня словарный запас ограничен. Эта группа обучающихся характеризуется значительными индивидуальными различиями, которые обусловлены различными причинами: алалия, дизартрия и др.

Одной из ярких особенностей речи обучающихся младших классов с ОНР III уровня является более заметное, чем в норме, различие в объеме пассивного и активного словаря. Обучающиеся младших классов с ОНР III уровня значения многих слов понимают, их пассивный словарь приближен к норме. А в экспрессивной речи наблюдаются затруднения в актуализации словаря. Нарушение формирования лексики у обучающихся младших классов с ОНР III уровня выражается в незнании многих слов, так и в трудностях

поиска известного слова, в нарушении актуализации пассивного словаря. Особенно большие различия между обучающимися с нормальным речевым развитием и общим недоразвитием речи III уровня наблюдаются при актуализации предикативного словаря. В глагольном словаре обучающихся младших классов с ОНР III уровня преобладают слова, обозначающие действия, которые они ежедневно выполняют или наблюдают. Значительно труднее усваиваются слова обобщенного отвлеченного значения, слова, обозначающие состояние, оценку, качества, признаки и другие [16].

Характерной особенностью словаря обучающихся младших классов с ОНР III уровня является неточность употребления слов, которая выражается в вербальных парафазиях. Проявления неточности или неправильного употребления слов в речи обучающихся младших классов с ОНР III уровня многообразны. В одних случаях обучающиеся употребляют слова в излишне широком значении, в других — проявляется слишком узкое понимание значения слова. Иногда обучающиеся младших классов с ОНР III уровня используют слово лишь в определенной ситуации, слово не вводится в контекст при оречевлении других ситуаций.

Таким образом, понимание и использование слова у обучающихся младших классов с ОНР III уровня носит еще ситуативный характер. Среди многочисленных вербальных парафазии у обучающихся младших классов с ОНР III уровня наиболее распространенными являются замены слов, относящихся к одному семантическому полю. Среди замен существительных преобладают замены слов, входящих в одно родовое понятие. Замены прилагательных свидетельствуют о том, что обучающиеся не выделяют существенных признаков, не дифференцируют качества предметов. Замены прилагательных осуществляются из-за недифференцированности признаков величины, высоты, ширины, толщины.

В заменах глаголов обращает на себя внимание неумение обучающихся дифференцировать некоторые действия, что в ряде случаев приводит к ис-

пользованию глаголов более общего, недифференцированного значения. Некоторые замены глаголов отражают неумение обучающихся младших классов с ОНР III уровня выделять существенные признаки действия, с одной стороны и несущественные - с другой, а также выделять оттенки значений.

Процесс поиска слова осуществляется не только на основе семантических признаков, но и на основе звукового образа слова. Выделяется значение слова, это значение соотносится с определенным звуковым образом, в сознании перебираются всплывающие звуковые образы слов. В процессе поиска из-за недостаточной закреплённости значения слова и звучания происходит выбор слова, сходного по звучанию, но другого значения [16].

Характерной для обучающихся младших классов с ОНР III уровня является вариативность лексических замен, что свидетельствует о большей сохранности слухового контроля, чем произносительных, кинестетических образов слов. На основе слуховых образов слов обучающийся пытается воспроизвести правильный вариант звучания слова.

У обучающихся младших классов с нормальным речевым развитием процесс поиска слова происходит очень быстро, автоматизировано.

У обучающихся младших классов с ОНР III уровня, в отличие от нормы, этот процесс осуществляется очень медленно, развернуто, недостаточно автоматизировано. При реализации этого процесса отвлекающее влияние оказывают ассоциации различного характера: смысловые, звуковые.

Вербальные парафазии обусловлены также недостаточной сформированностью семантических полей, структуризации одного семантического поля, выделения его ядра и периферии. Нарушения актуализации словаря у обучающихся младших классов с ОНР III уровня проявляются также в искажениях звуковой структуры слова. Нарушения развития лексики у обучающихся младших классов с ОНР III уровня проявляются и в более позднем формировании лексической системности, организации семантических полей, качественном своеобразии этих процессов.

Как и в норме, у обучающихся младших классов с ОНР так же происходят качественные изменения в соотношении синтагматических и парадигматических реакции.

В семь лет парадигматические ассоциации преобладают над синтагматическими. Однако это преобладание у обучающихся младших классов с ОНР III уровня не является столь значительным, как у обучающихся с нормальным речевым развитием. В 7 лет у обучающихся с нормальным речевым развитием парадигматические ассоциации встречаются почти в 3 раза чаще, чем синтагматические, а у обучающихся с ОНР III уровня лишь в 1,5 раза чаще. Важным является то, что в норме к 7 годам парадигматические ассоциации становятся доминирующими среди всех других типов ассоциаций.

У обучающихся младших классов с ОНР III уровня к 7-8 годам парадигматические ассоциации не становятся доминирующими и составляют лишь 25% всех ассоциаций. Это свидетельствует о том, что процесс выделения ядра (центра) и периферии семантического поля у обучающихся младших классов с ОНР III уровня значительно задерживается.

О несформированности семантического поля у обучающихся младших классов с ОНР III уровня говорит и количественная динамика случайных ассоциаций. Даже к 7-8 годам у обучающихся младших классов с ОНР III уровня случайные ассоциации являются очень распространенными, доминирующими, хотя с возрастом их количество уменьшается. У обучающихся же с нормальным речевым развитием к 7-8 годам случайные ассоциации оказываются единичными. У обучающихся младших классов с ОНР III уровня имеются особенности и в динамике синтагматических ассоциаций. У обучающихся с нормальным речевым развитием резкое увеличение синтагматических реакций происходит к 6 годам. К 7 годам наблюдается такое же резкое снижение их количества. У обучающихся младших классов с ОНР III уровня резкое увеличение синтагматических реакций наблюдается к 7 годам, что, вероятно, связано с задержкой формирования грамматического строя речи.

Таким образом, у обучающихся младших классов с ОНР III уровня происходит как бы параллельное увеличение синтагматических и парадигматических ассоциаций, в то время как у обучающихся младших классов с нормальным речевым развитием отмечается противоположная закономерность: резкое увеличение парадигматических ассоциаций и значительное уменьшение синтагматических ассоциаций [16].

Р. И. Лалаева и Н. В. Серебрякова в своих исследованиях выявили, что к 7 годам парадигматические ассоциации у всех групп обучающихся становятся более разнообразными, они возникают и на основе значений противопоставления и родовидовых отношений. У обучающихся младших классов с ОНР III уровня, однако, преобладающими остаются ассоциации по аналогии (75%), в то время как у обучающихся с нормальным речевым развитием к 7 годам начинают преобладать отношения противопоставления. Следовательно, дифференциации отношений внутри семантического поля у обучающихся младших классов с ОНР III уровня имеет определенные особенности.

Отношения антонимии и синонимии характеризуют отношения внутри семантического поля. В связи с этим изучение антонимии и синонимии позволяет выявить особенности организации ядра семантического поля, точность значения слова.

Для того, чтобы подобрать антонимы или синонимы к слову, необходимо иметь достаточный объем словаря, иметь сформированное семантическое поле вокруг данного слова, уметь выделить основной семантический признак из структуры значения слова и суметь сопоставить слова по этому признаку. Такие задания выполняются правильно обучающимися младших классов, если сформирован и систематизирован синонимический и антонимический ряд.

О. С. Ахманова дает определение словам-антонимам — это слова, имеющие в своем значении качественный признак, по которому их можно противопоставить друг другу и назвать противоположными по значению.

Синонимы (равнозначные слова) — это такие слова из одной тематической группы, которые являются одной и той же частью речи и совпадают по значению и употреблению [2].

Обучающиеся младших классов с ОНР III уровня с ошибками подбирают как антонимы, так и синонимы к большинству слов, в то время как обучающиеся с нормальным речевым развитием испытывают трудности в подборе антонимов и синонимов лишь к отдельным словам.

Таким образом, у дошкольников с ОНР III уровня системные отношения между лексическими единицами языка недостаточно сформированы.

Обучающиеся с нормальным речевым развитием часто актуализируют несколько синонимов на 1 слово-стимул, что свидетельствует о начале усвоения многозначности слова. Обучающиеся с ОНР III уровня, как правило, воспроизводят только по одному синониму на слово-стимул.

Таким образом, у обучающихся младших классов с ОНР III уровня отмечается задержка в формировании семантических полей по сравнению с нормой.

Организация семантических полей у обучающихся младших классов с ОНР III уровня имеет специфические особенности, основными из которых являются следующие:

- ассоциации у обучающихся младших классов с ОНР III уровня в большей степени, чем у обучающихся младших классов с нормальным речевым развитием, носят немотивированный, случайный характер;
- наиболее трудным звеном формирования семантических полей у обучающихся младших классов с ОНР III уровня является выделение центра (ядра) семантического поля и его структурная организация;
- у обучающихся младших классов с ОНР III уровня наблюдается малый объем семантического поля, что проявляется в ограниченном количестве смысловых связей. Так, в парадигматических ассоциациях у обучающихся младших классов с ОНР III уровня преобладают отношения аналогии. Отно-



шения противопоставления, родовидовые отношения встречаются редко. В то же время у обучающихся с нормальным речевым развитием отношения противопоставления к 7 годам составляют большинство всех парадигматических ассоциаций;

- в заданиях на подбор синонимов и антонимов у обучающихся младших классов с ОНР III уровня выявляются трудности: ограниченность словарного запаса, трудности актуализации словаря, неумение выделить существенные семантические признаки в структуре значения слова, осуществлять сравнение значений слов на основе единого семантического признака [16];

- латентный период реакции поиска слов у обучающихся младших классов с ОНР III уровня гораздо длительное, чем в норме: у обучающихся младших классов с нормальным речевым развитием до 10 секунд, у обучающихся с ОНР III уровня - до 40 секунд.

#### **Выводы по первой главе.**

1. Обучающиеся младших классов – это обучающиеся в возрасте с 7 до 11 лет, обучающиеся 1 - 4 классов;

2. Общее недоразвитие речи III уровня – это такая форма речевой патологии, при которой имеются нарушения формирования всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой сторонам речи у обучающихся младших классов с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом;

3. Слово как элемент языка всегда обозначает известную вещь, признак или отношение, а язык состоит из системы сложных кодов, которые вводят обозначаемую вещь в системы связей и отношений;

4. Структура слова сложна. Слово имеет предметную отнесенность, т. е. оно обозначает предмет и вызывает целое «смысловое поле», слово имеет функцию определенного «значения», иначе говоря, выделяет признаки, обобщает признаки и анализирует предмет, относит его к определенной категории и передает общечеловеческий опыт;

5. Слово входит в известные классы смысловых отношений; оно располагает аппаратом, который создает потенциальную необходимость связи одних слов с другими. У слов есть «валентности», т. е. потенциальные связи. Каждое слово имеет ограниченное число «лексических связей» (от 1 до 4-5);

6. Можно констатировать в языковом сознании наличие семантических полей, куда входят слова, объединяемые общим понятием. Семантические поля имеют ядро (центр) и периферию, где связи между словами ослабляются; Значения слов, входящих в различные семантические поля, конкретизируются в речевом контексте. Слова в нашем сознании связаны не только по смыслу, но и по форме;

7. Для изучения состояния семантических полей используется «ассоциативный эксперимент». Ассоциации носят различный характер (виды ассоциаций: синтагматические, парадигматические, тематические, словообразовательные, грамматических форм одного и того же слова, фонетические, случайные). Выделены этапы организации семантических полей (Н. В. Себрякова).

8. У обучающихся младших классов с ОНР III уровня имеются проблемы развития не только речевой деятельности, но и проблемы развития высших психических функций: внимания, памяти, мышления, моторики, перцептивных процессов, особенности сенсорной и интеллектуальной сферы. Коррекция общего недоразвития речи III уровня должна проводиться с одновременной работой над развитием невербальных функций.

9. Нарушения формирования лексики у обучающихся младших классов с ОНР III уровня обнаруживаются в бедности словарного запаса, сильном отличии объема активного и пассивного словаря, неточном употреблении слов, многочисленных вербальных парафазиях, несформированности семантических полей, трудностях актуализации словаря.

## **ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ**

### **2.1. Организация и методика констатирующего эксперимента**

Для обследования семантических полей нами использовался ассоциативный эксперимент. Принято считать, что ассоциативный эксперимент является одним из результативных способов исследования языкового сознания.

Ассоциативный эксперимент является наиболее разработанной техникой психолингвистического анализа семантики, вскрывающего объективно существующие в психике носителя языка семантические связи слов, языковые шаблоны [1].

Ассоциативный эксперимент — это прием, направленный на обнаружение у обследуемого ассоциаций, накопленных в прошлом. А также ассоциативный эксперимент является специальным методом исследования мотивации личности. Такое определение дано в большом психологическом словаре [26].

Авторами ассоциативного эксперимента в практической психологии принято считать американских психологов Х. Г. Кента и А. Дж. Розанова. Психолингвистические виды ассоциативного эксперимента были разработаны Дж. ДIZE и Ч. Огсудом.

В отечественной психологии и психолингвистике методика ассоциативного эксперимента была модернизирована и испытана в экспериментальных исследованиях А. Р. Лурии и О. С. Виноградовой.

В прикладной психолингвистике разработано несколько основных видов ассоциативного эксперимента:

1. Свободный ассоциативный эксперимент. Испытуемым не ставится никаких ограничений на словесные реакции.
2. Направленный ассоциативный эксперимент.

Испытуемому предлагается давать ассоциации определенного грамматического или семантического класса (например, подобрать прилагательное к существительному).

3. Цепочечный ассоциативный эксперимент. Испытуемым предлагается реагировать на стимул несколькими ассоциациями - например, дать в течение 20 секунд 10 различных реакций слов или словосочетаний [11].

Нами был выбран первый вариант – свободный ассоциативный эксперимент.

**Цель ассоциативного эксперимента** - определить ассоциации, которые сформировались ранее у обучающихся младших классов с ОНР III уровня.

Обследование проводилось на базе ГБОУ «Речевой центр» г. Екатеринбурга в период с 09.04.2018 по 13.04.2018 г. В исследовании приняли участие 14 обучающихся младших классов в возрасте 7-8 лет с общим недоразвитием речи III уровня (1 класс).

По данным Психолого-медико-педагогической комиссии Речевого центра, а также данных речевых карт все обучающиеся имеют общее недоразвитие речи (ОНР) III уровня. Клинический диагноз: 9 обучающихся с дизартрией, 1 обучающийся с алалией. У 4 обучающихся - заикание, 1 - двуязычие.

Методика ассоциативного эксперимента такова: обучающимся предъявлялись слова-стимулы и было предложено назвать первые, приходящие в голову, слова-реакции. Как отмечает Р. М. Фрумкина, инструкция отвечать первым словом, которое придет на ум имеет большое значение [40].

Реакции обучающихся не ограничивались ничем, давалась простая инструкция: «Давай поиграем в слова. Я буду называть тебе слово и ты мне в ответ будешь называть те слова, которые придут к тебе в голову».

Слова-стимулы были подобраны исходя из тем календарно-тематического планирования по разделу «Развитие речи» на 2017-2018 учебный год 1 класса. Были выбраны три темы: «Осень: Наблюдение за сезонными изменениями в природе. Цвета радуги», «Зима: Сезонные изменения и яв-

ления природы», «Зима: Птицы зимой. Подкормка птиц». Эти темы были ранее изучены обучающимися на уроках в этом учебном году 2017-2018. Из этого следует, что словарь по данным темам должен быть знаком обучающимся. Затем, исходя из выбранных тем, были подобраны 12 слов-стимулов, среди которых 6 существительных (осень, дождь, радуга, лёд, снег, кормушка), 3 глагола (летят, раскрасить, мёрзнет), 3 прилагательных (хмурая, разноцветный, ледяной). Лексические значения этих слов должны быть понятны обучающимся и должны вызывать ассоциативный ряд.

Обследование проводилось в отдельном кабинете учителя-логопеда, который хорошо знаком обучающимся, в нём проходят индивидуальные логопедические занятия. Обучающиеся приглашались по одному. Сначала происходило знакомство, небольшая вводная беседа, несколько вопросов обучающимся, а затем и сам ассоциативный эксперимент. Результаты обследования фиксировались в протоколе: записывались слова-реакции обучающегося, сказанные в ответ на слова-стимулы, произносимые логопедом:

В качестве примера - Протокол обследования №4 на обучающегося 1 «Г» класса Чумакова Романа, логопедическое заключение: ОНР III уровня у ребенка с дизартрией:

Таблица № 1

Протокол обследования № 4

Слово-стимул	Слова-реакции	Код реакции
осень	весна	10
дождь	тепло	7
радуга	небеса	3
лёд	луг	7
снег	снЕжник	4
кормушка	птичка	3
летят	птицы	1
раскрасить	стены	1
мёрзнет	дует	3
хмурая	весёлая	9
разноцветный	радуга	3
ледяной	теплОй	9

Остальные протоколы в Приложении 1.

Далее нами был проведен количественный и качественный анализ результатов обследования. Качественный анализ результатов состоит в том, что все слова делятся на группы:

1. Синтагматические ассоциации. В этом случае слово-стимул и слово-реакция образуют словосочетание (согласованное или несогласованное);
2. Парадигматические ассоциации. Сюда относятся: слова синонимы; антонимы; ассоциации, выражающие отношения подобия; ассоциации, выражающие родо-видовые отношения; целое-часть;
3. Тематические ассоциации;
4. Словообразовательные ассоциации;
5. Ассоциации грамматических форм одного и того же слова;
6. Фонетические ассоциации;
7. Случайные ассоциации.

Парадигматические, тематические, словообразовательные и ассоциации грамматических форм (смысловые ассоциации) составляют ядро семантического поля, а фонетические и случайные ассоциации (несмысловые ассоциации) – периферию семантического поля обучающихся.

При нормальном развитии у обучающихся младших классов ядро семантического поля должно быть наиболее объемной частью и количество ассоциатов, относящихся к смысловым должно превышать количество остальных ассоциатов.

## **2.2. Анализ результатов логопедического исследования**

В ходе ассоциативного эксперимента все обучающиеся 1 класса с ОНР III уровня испытывали значительные затруднения в выборе слов. Не всеми обучающимися инструкция была понята сразу. Так 35% группы: Ивану, Елизавете, Егору, Алексею и особенно Александре пришлось объяснять на дру-

гих словах-примерах, каким образом им придется отвечать на слово-стимул. И даже в этом случае затруднения были настолько большими, что время реакции достигало нескольких минут.

Во время ассоциативного эксперимента было отмечено следующее поведение обучающихся: Николай Ц. перед ответом обводил комнату глазами и мычал, обдумывая каждое слово; Пётр Ш., Арсений, Николай Д. пытались потрогать, скрутить угол листа бумаги – протокол; Алексей, Егор вертелись на стуле, пытались встать и походить по комнате; Александра избегала зрительного контакта.

Иван несколько раз говорил, что забыл слово, которое было только что сказано логопедом и просил повторить.

Большинство обучающихся отвечали одним словом-реакцией, на просьбу назвать еще несколько слов – отвечали отказом, либо повторяли ранее сказанное слово считая, что задание выполнено. Пётр Ш.: «Я уже сказал», Роман: «Я же сказал». Николай Ц., Николай Д, Елизавета, Иван после первого слова-реакции просто молчали. Исходя из этого уже можно было предположить, что общее количество слов-реакций будет небольшим.

Количественный анализ заключается в подсчете названных обучающимися существительных, глаголов, прилагательных, наречий и числительных. Полученные данные говорят о том, какая функция речи в меньшей или большей степени страдает у обучающихся младших классов с ОНР III уровня на данный период времени: номинативная, предикативная или атрибутивная. Большинство обучающихся показали, что предикативная функция речи страдает в большей степени.

Николай Ц. и Иван не назвали ни одного глагола, а наибольшее количество - 5 у Сергея. У двоих обучающихся отмечены глаголы, полученные при помощи изменения морфемного состава слов-стимулов (Сергей: «летят – летели, улетели», «мёрзнет – замерзает, замёрз» и Пётр Ш: «раскрасить - красить»), но их количество несущественно.

У обучающихся наблюдается ограниченное число валентностей или их отсутствие.

Результаты количественного анализа ассоциативного эксперимента представлены в Таблице 2.

Таблица № 2

Результаты количественного анализа

№ п/ п	Имя обучающегося	Количество слов-стимулов 12				
		6 существительных	3 глагола	3 прилагательных	-	-
		Количество слов-реакций				
		существительных:	глаголов:	прилагательных:	наречий:	числительных:
1	Пётр Ш.	4	2	5	0	0
2	Пётр С.	9	1	4	0	0
3	Тимур	5	2	7	1	1
4	Роман	8	1	2	1	0
5	Николай Ц.	8	0	3	1	0
6	Сергей	11	5	5	0	0
7	Иван	11	0	3	1	0
8	Елизавета	3	2	7	0	0
9	Арсений	11	2	2	2	0
10	Тунар	15	1	1	0	0
11	Алексей	6	2	6	1	0
12	Егор	5	2	2	0	0
13	Александра	11	2	4	1	0
14	Николай Д.	8	2	3	0	0

Также незначительное количество прилагательных у всей группы. Большее количество прилагательных назвали Алексей – 6, Тимур и Елизавета - 7. Причем атрибутивная лексика у Петра Ш., Тимура и Елизаветы преобладает над номинативной и предикативной. Большинство прилагательных, названных обучающимися, качественные: «холодный, мягкий, снежный, про-



стой, тёплый», относительных гораздо меньше: Иван назвал слово «бумажный» в ответ на слово-стимул «раскрасить», Алексей – «стеклянный, деревянная» в ответ на слово-стимул «кормушка». Наиболее наглядно количество слов-реакций представлено на Рисунке 1.

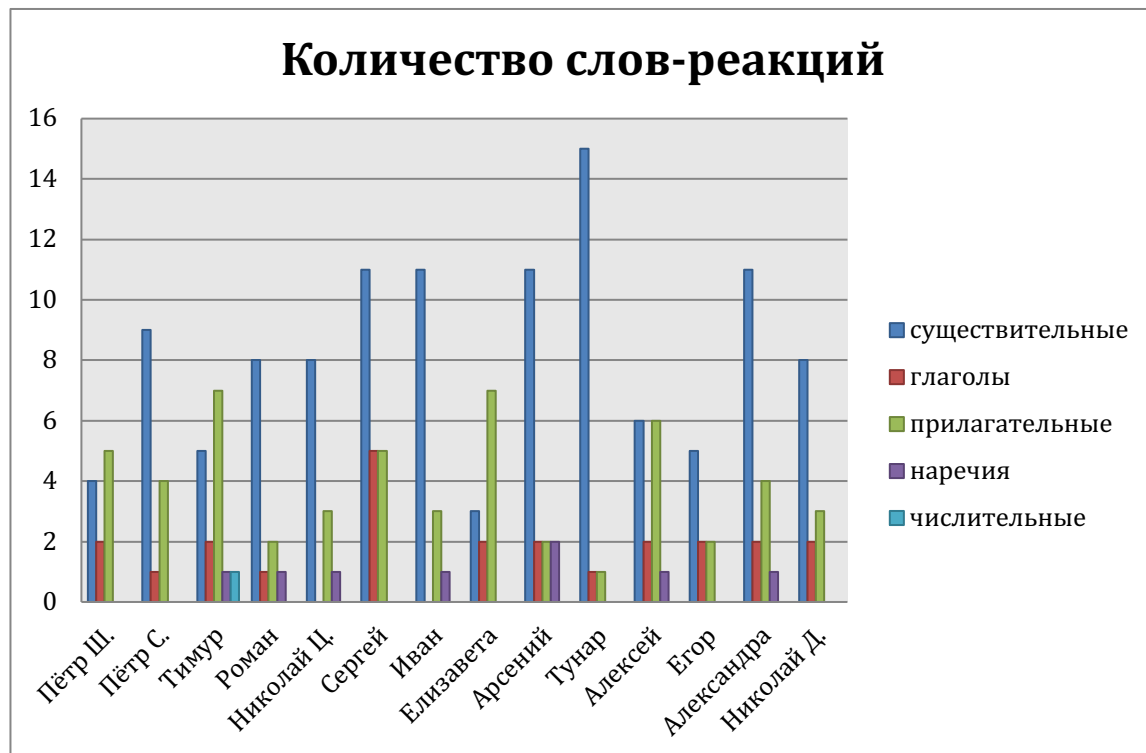


Рис. 1. Количество слов-реакций.

Большинство названных обучающимися существительных: ветер, мороз, снег, дождь, солнце, вода, лужа, лёд, кормушка, скворечник, домик, дерево и др. – это конкретные существительные.

Активный словарь обучающихся ограничен небольшим набором свойств и качеств предметов, доступных восприятию с помощью органов чувств.

Следует отметить незначительное число наречий у всех обучающихся (тепло, мокро, жарко, скользко). Тимуром названо только одно числительное «восемь», возникшее на слово-стимул «осень», как случайная ассоциация.

Номинативная лексика представлена в большей степени у 35,7% группы (Сергей, Иван, Арсений, Александра - 11, Тунар -15 слов). Причем боль-

ше 80% слов-реакций у Тунара, 73% у Ивана от общего числа слов-реакций – это существительные (Таблица 3).

Таблица № 3

Процентное соотношение слов-реакций

№ п/п	Имя обучающегося	% существитель- ных от общего количества слов-реакций	% глаголов от общего количества слов-реакций	% прилагательных от общего количества слов-реакций
1	Пётр Ш.	36,4%	18,2%	45,5%
2	Пётр С.	64,3%	7,1%	28,6%
3	Тимур	31,3%	12,5%	43,8%
4	Роман Ч.	66,7%	8,3%	16,7%
5	Николай Ц.	66,7%	0,0%	25,0%
6	Сергей	52,4%	23,8%	23,8%
7	Иван	73,3%	0,0%	20,0%
8	Елизавета	25,0%	16,7%	58,3%
9	Арсений	64,7%	11,8%	11,8%
10	Тунар	88,2%	5,9%	5,9%
11	Алексей	40,0%	13,3%	40,0%
12	Егор	55,6%	22,2%	22,2%
13	Александра	61,1%	11,1%	22,2%
14	Николай Д.	61,5%	15,4%	23,1%

Анализ полученных ассоциаций показал, что у данной группы обучающихся первого класса с ОНР III уровня синтагматические реакции незначительно преобладают над парадигматическими. Парадигматические ассоциации составляют 48% от суммы парадигматических и синтагматических реакций, что говорит о недостаточной на данный момент времени сформированности семантических полей (Рисунок 2).

Наибольшее количество парадигматических ассоциаций выражено отношениями подобия (55,8%). Так, например, слова-реакции, возникшие на

стимул «осень», у большинства испытуемых – это «весна, зима, лето». У Тимура, Егора, Александры возникли ассоциаты: «летят – ходят, плавают», у Елизаветы, Арсения, Николая Д: «разноцветный - голубой, красный, тёмный».

Остальные парадигматические реакции – это слова синонимы (25%) и антонимы (19,2%). Синонимы у Петра Ш., Александры: «кормушка – домик, скворечник», у Тимура, Тунара «раскрасить - рисовать», у Арсения, Сергея «хмурая – сердитая, сердитый», у Тунара, Николая Д. «ледяной - холодный». Антонимы: «хмурая - весёлая» у Тимура, Романа, Елизаветы («ледяной – не ледяной», «летят – не летят», «раскрасить – не красить»). Елизавета назвала наибольшее число антонимов, используя при этом частицу «не». Обучающиеся не назвали ни одной родовидовой ассоциации. Таким образом, можно говорить о задержке формирования семантических полей.

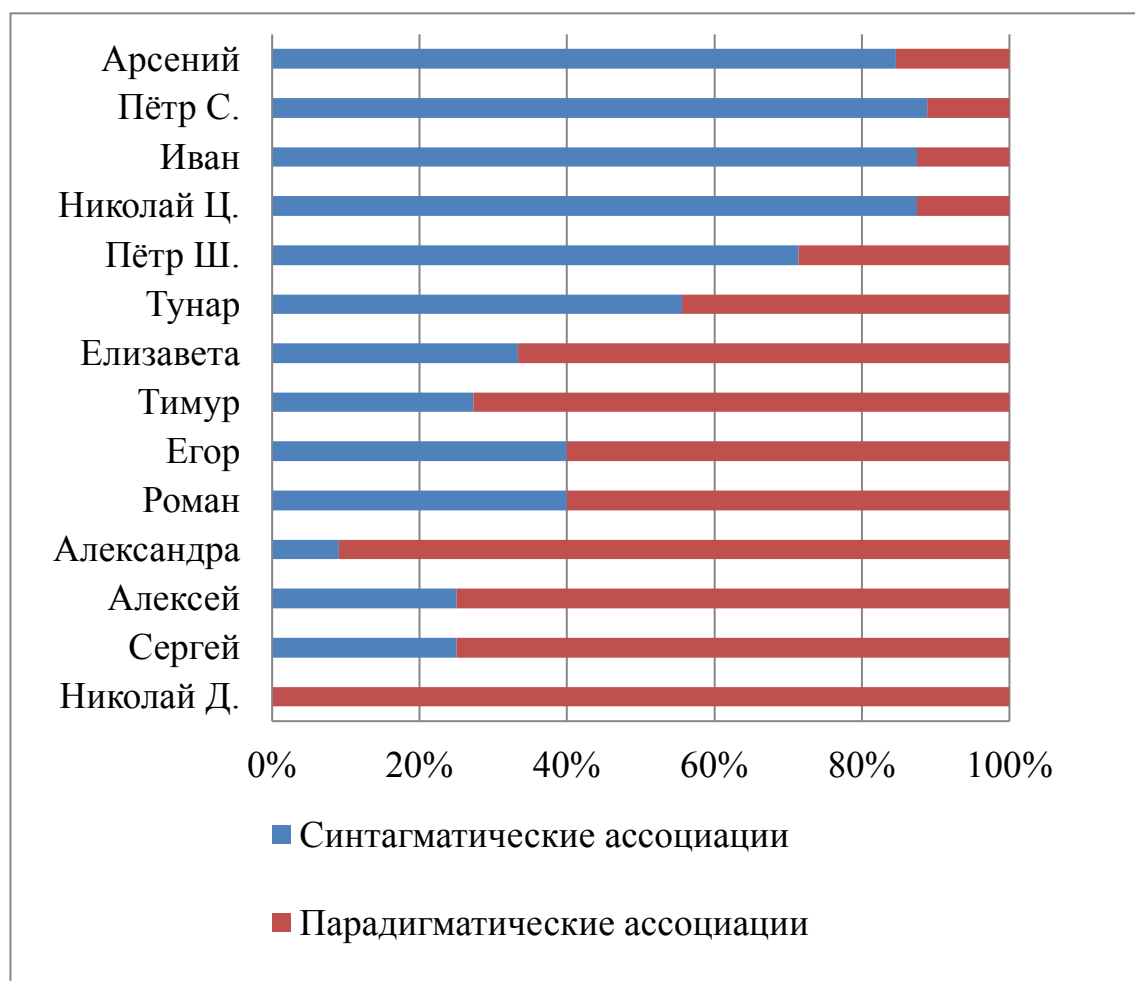


Рис. 2. Сравнительный анализ 1.  
(синтагматические и парадигматические ассоциации)

Сравнительный анализ парадигматических и тематических ассоциаций показал, что у большинства обучающихся преобладают тематические ассоциации (Рисунок 3).

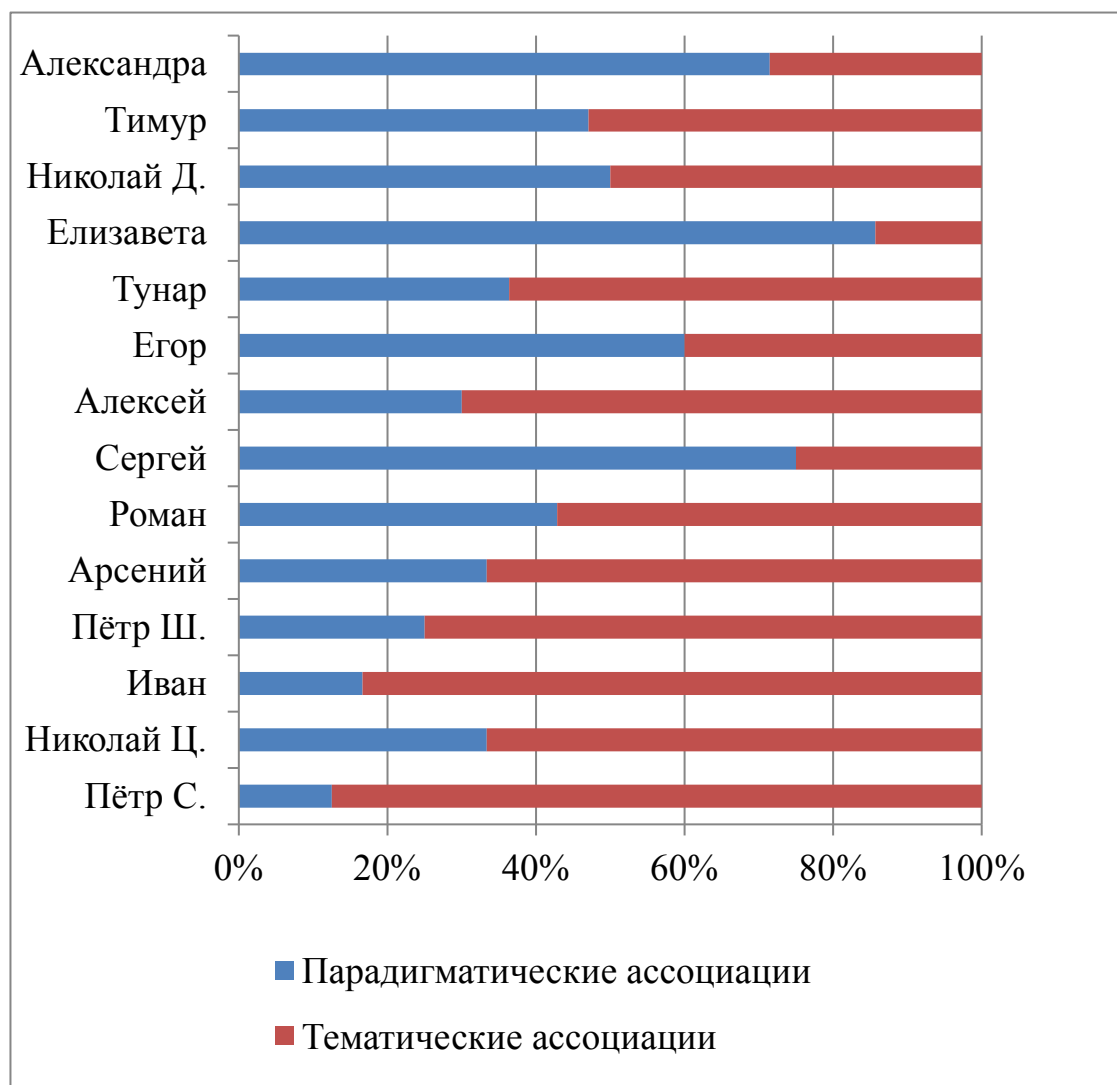


Рис. 3. Сравнительный анализ 2.  
(парадигматические и тематические ассоциации)

Наибольшее количество тематических ассоциаций у Тимура, Алексея, Петра С. («дождь - осенью, летом, солнце, мокро», «кормушка – птичка, птицы, кормить птичек, дерево», «радуга – каждый охотник желает знать...»). Тематические ассоциации самые многочисленные по отношению к общему количеству ассоциаций - 30%, а в норме число таких ассоциаций должно уменьшиться и уступить парадигматическим реакциям. Доля парадигматиче-

ских ассоциат в общем количестве слов-реакций составляет 25,6%. Исходя из этих данных, можем сделать вывод о том, что ядро семантического поля еще не сформировано у данной группы обучающихся с ОНР III уровня.

Фонетические ассоциации возникли единожды у Тимура («осень - восемь»). И вместе со случайными ассоциациями они составляют 6,3% от общего числа слов-реакций.

Таким образом, количество смысловых ассоциаций, возникших у данной группы обучающихся с ОНР III уровня превышает количество несмысловых, а значит, что у обучающихся формируется ядро семантического поля. Но нельзя упускать из вида особенности его формирования.

### **Выводы по второй главе**

В ходе констатирующего ассоциативного эксперимента было обследовано 14 обучающихся первых классов с ОНР III уровня, все обучающиеся данной группы испытывали трудности в выборе слов-реакций. На одно слово-стимул обучающиеся ограничивались ответом в основном одним словом или тематическим высказыванием, что может говорить о бедности их словаря и необходимости его расширения и актуализации.

У обучающихся младших классов с ОНР III уровня отмечаются проблемы восприятия инструкции, неустойчивость внимания, памяти, особенности мышления.

Большинство обучающихся показали, что предикативная функция речи страдает в большей степени. Наблюдается ограниченное число валентностей или их отсутствие. Парадигматические реакции в норме должны преобладать у обучающихся данного возраста, но выявлено, что состояние семантических полей находится в стадии формирования, т.к. количество синтагматических и тематических реакций велико у данной группы испытуемых. Таким образом, можно говорить о задержке формирования семантических полей.

### **ГЛАВА 3. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СЕМАНТИЧЕСКИХ ПОЛЕЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ**

#### **3.1. Теоретическое обоснование и принципы логопедической работы по формированию семантических полей у обучающихся младших классов с общим недоразвитием речи III уровня**

Теоретическим обоснованием разработки логопедической работы по формированию семантических полей у обучающихся младших классов с общим недоразвитием речи III уровня послужили исследования З. А. Репиной [27], Р. И. Лалаевой, Н. В. Серебряковой [16], Т. Б. Филичевой, Т. В. Тумановой [36], Л. Ф. Спириной, А. В. Ястребовой, Т. П. Бессоновой [46], А. Г. Зикеева [13], практический материал З. А. Репиной, Л. М. Козыревой, Н. Э. Теремковой, В. В. Коноваленко, С. В. Коноваленко [14, 15].

Экспериментальное изучение состояния семантических полей у обучающихся младших классов (1 класс) с общим недоразвитием речи III уровня показало отставание от возрастной нормы, несформированность ядра семантических полей и своеобразие формирования семантических полей, а также что лексика систематизируется и семантические поля формируются у данных обучающихся в более поздние сроки.

Из этого следует, что необходимо выбрать и использовать методику, которая будет отвечать задаче формирования семантических полей у обучающихся 1 классов с общим недоразвитием речи III уровня. Проблему может решить логопедическая работа, построенная на технологии формирования семантических представлений, как отдельное направление логопедической работы над словом, как единицей языка, работой над словосочетанием и предложением, работа над связной речью.

**Цель логопедической работы** - преодоление общего недоразвития речи III уровня путем формирования семантических полей у обучающихся первых классов.

Деятельность логопеда и обучающихся младших классов с ОНР III уровня в процессе формирования семантических полей определяется основными принципами логопедической работы.

Большое значение придается *общедидактическим принципам*: воспитывающего характера обучения, сознательности и активности обучающихся, научности, систематичности и последовательности, доступности, наглядности, прочности, индивидуального подхода на фронтальных занятиях, учета особенностей обучающихся данного возраста и доступности подобранного материала. На логопедических занятиях необходимо придерживаться *специальных принципов логопедии*:

- этиопатогенетический принцип (с учетом знаний о причинах и механизмах нарушений);
- принцип системного подхода (необходимо разобраться в структуре дефекта и выявить первичные и вторичные нарушения);
- принцип учёта структуры речевого нарушения (связь между речевыми и неречевыми симптомами);
- принцип дифференцированного и индивидуального подхода (в процессе логопедической работы необходимо учитывать уровень развития речи, познавательной деятельности и т.д. – индивидуальные особенности обучающихся младших классов с ОНР III уровня);
- принцип комплексности (необходимо привлечение других специалистов для преодоления нарушения: невролог, стоматолог, психолог и др. в зависимости от клинического диагноза для комплексной психолого-медико-педагогической помощи обучающимся младших классов с ОНР. Принцип очень важен, т.к. у обучающихся нашей группы есть такие диагнозы, как дизартрия, заикание, алалия);

- принцип поэтапности (логопедическая работа по преодолению общего недоразвития речи многозадачна, поэтому для решения каждой задачи необходимо придерживаться плана работы и переходить от одного этапа к другому, например: работа со словом, со словосочетанием и затем уже с предложением и текстом);
- принцип развития (необходимо знать причины и закономерности речевого развития обучающихся данного возраста для того, чтобы определить условия и приёмы обучения для дальнейшего развития речи);
- онтогенетический принцип (в логопедической работе необходимо учитывать развитие семантических полей в онтогенезе. Первыми развиваются синтагматические связи слов, затем тематические и парадигматические);
- принцип личностно-ориентированного подхода (развитие личности, индивидуальности при организации познавательной деятельности обучающихся младших классов с ОНР III уровня, с учетом особенностей развития личности при дизартрии, алалии, заикании);
- принцип деятельностного подхода (необходимо учитывать ведущую деятельность. У обучающихся младших классов с ОНР III уровня – это учебная деятельность) [18].

При планировании логопедической работы по формированию семантических полей у обучающихся первых классов с ОНР III уровня на уроках развития речи учитывались современные лингвистические и психолингвистические представления о слове, структуре значения слова, закономерностях формирования семантических полей в онтогенезе, особенностях семантических полей у обучающихся младших классов с общим недоразвитием речи III уровня.

С учетом этого работа над формированием семантических полей должна проводиться по следующим направлениям:

- расширение понятий и знаний об окружающей действительности, формирование высших психических функций (мышления, восприятия, пред-



ставлений, памяти, внимания и др.), т.е. познавательной деятельности;

- выбор ядерного слова, уточнение его лексического значения;
- расширение объема словарного запаса, структурирование его (пополнение словаря существительными, глаголами, прилагательными, наречиями, предлогами; уточнение лексических значений используемых слов);
- формирование семантической структуры слов (формирование денотативного, понятийного, коннотативного, контекстуального компонентов слова);
- развитие навыков словоизменения и словообразования;
- работа над антонимами и синонимами;
- работа над многозначностью слов, переносным значением слов;
- развитие валентностей слов (составление словосочетаний);
- работа над предложением;
- активизация словаря, развитие связной речи (составление рассказов, пересказов, заучивание стихов) [16, 20, 27].

### **3.2. Содержание логопедической работы по формированию семантических полей у обучающихся младших классов с общим недоразвитием речи III уровня**

Методической базой для разработки содержания логопедической работы, основанной на формировании семантических полей, явился материал учебно-методического пособия З. А. Репиной «Поле речевых чудес». В данном пособии представлена методика развития словаря через расширение семантического поля слов.

Материал, представленный в данном пособии, стал основой разработки логопедических занятий по развитию речи по исследованным темам: «Осень: Наблюдение за сезонными изменениями в природе. Цвета радуги», «Зима:

Сезонные изменения и явления природы», «Зима: Птицы зимой. Подкормка птиц». Также были использованы примеры упражнений из пособий Р. И. Лаевой, Н. В. Серебряковой, Л. В. Лопатиной, Н. В. Серебряковой, Н. Э. Теремковой.

**Цель обучающего эксперимента** – формировать семантические поля у обучающихся младших классов (1 класс) с ОНР III уровня.

**Задачи:**

1. Разработать содержание логопедической работы по формированию семантических полей у обучающихся младших классов с ОНР III уровня для первого класса;
2. Составить конспекты занятий по развитию речи на темы: «Осень: Наблюдение за сезонными изменениями в природе. Цвета радуги», «Зима: Сезонные изменения и явления природы», «Зима: Птицы зимой. Подкормка птиц» у обучающихся младших классов с ОНР III уровня - для нашей группы испытуемых обучающихся 1 класса;
3. Провести цикл логопедических занятий на выбранные темы из рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи» с обучающимися 1 класса с ОНР III уровня.

Обучающий эксперимент был проведен на базе ГБОУ «Речевой центр». Коррекционная работа длилась в течение семи недель, занятия проводились два раза в неделю с каждым классом, с 16.04.2018 по 18.05.2018. Эксперимент проходил в классах, где у обучающихся проходят уроки по основным предметам.

В эксперименте участвовало 14 обучающихся младших классов с ОНР III уровня (1 класс). С обучающимися было проведено по девять уроков по развитию речи по три на каждую тему, всего 18 занятий.

Было составлено календарно-тематическое планирование логопедических занятий по развитию речи для обучающихся первых классов с общим недоразвитием речи III уровня, которое представлено в Таблице 4.

## Календарно-тематическое планирование (первый класс)

№ п/п	Дата/класс	Тема	Предметные результаты
Осень. Наблюдение за сезонными изменениями в природе. Цвета радуги.			Расширение словарного запаса по лексической теме.
1 2	16.04.18 – 1г 17.04.18 – 1б	Дифференциация звуков [С-С'], семантическое поле слова «Осень».	Формирование обобщающих понятий: осенние месяцы, лиственные деревья, ягоды, фрукты, овощи, домашние животные.
3 4	19.04.18 – 1г 19.04.18 – 1б	Автоматизация звука [Р'], семантическое поле слова «Деревья»	Образование уменьшительных форм имен существительных, образование имен прилагательных от имен существительных (суффиксальный способ словообразования).
5 6	23.04.18 – 1г 24.04.18 – 1б	Автоматизация звука [Р], семантическое поле слова «Радуга»	Образование имен существительных в творительном падеже, множественном числе. Навык подбора на практике антонимов и синонимов. Описание осени, дерева, радуги по картинке и образцу.
Зима. Сезонные изменения и явления природы.			Расширение словарного запаса по тематике: зимние развлечения, холод, метель, вьюга, валенки, птичья столовая, зимние месяцы: декабрь, январь, февраль и т.д.
7 8	26.04.18 – 1г 26.04.18 – 1б	Дифференциация звуков [З-З'], семантическое поле слова «Зима».	Формирование обобщающих понятий: одежда, обувь, птицы.
9 10	03.05.18 – 1г 03.05.18 – 1б	Автоматизация звука [Ж], семантическое поле слова «Одежда».	Образование уменьшительных форм имен существительных.
11 12	07.05.18 – 1г 08.05.18 – 1б	Дифференциация звуков [З-Ж], семантическое поле слова «Забавы».	Согласование притяжательных местоимений с именами существительными в роде, числе и падеже.
Зима. Птицы зимой. Подкормка птиц.			Практический навык подбора антонимов и синонимов. Описание зимы, птиц по картинке и образцу.
13 14	10.05.18 – 1г 10.05.18 – 1б	Автоматизация звука [Ц], семантическое поле слова «Птицы».	
15 16	14.05.18 – 1г 15.05.18 – 1б	Дифференциация звуков [С-Ц], семантическое поле слова «Синица».	
17 18	17.05.18 – 1г 17.05.18 – 1б	Дифференциация звуков [Р-Р'], семантическое поле слова «Кормушка».	

Уроки по развитию речи состояли из следующих разделов: «Работа над словом», «Работа над предложением», «Работа над связной речью», последовательность разделов сохранялась на каждом занятии.

Для обучающихся младших классов с ОНР III уровня, имеющих клинический диагноз «дизартрия», целесообразно включить в логопедическое занятие следующие этапы: общее расслабление (по мере необходимости), развитие общей моторики, развитие мелкой моторики, массаж лица и шеи, развитие мимических мышц, развитие артикуляционной моторики (для выработки условно-рефлекторных движений), работа над развитием дыхания и голоса с целью преодоления дизартрии.

С целью преодоления заикания в логопедическое занятие добавлены такие этапы, как развитие общей и мелкой моторики (для снятия мышечного напряжения; для привития умения регулировать напряжение и расслабление своего тела; преодоление двигательных уловок), дыхательная гимнастика (воспитание речевого дыхания, длительного и плавного выдоха).

Этапы урока по развитию речи у данной группы обучающихся младших классов с ОНР III уровня, дизартрией и заиканием:

- ◇ организационный момент;
- ◇ прослушивание образца нормированной речи;
- ◇ объявление темы урока;
- ◇ развитие общей, мелкой моторики;
- ◇ массаж лица, шеи;
- ◇ мимическая гимнастика;
- ◇ артикуляционная и дыхательная гимнастика;
- ◇ изолированное произношение изучаемого звука;
- ◇ разбор правильной артикуляции звука;
- ◇ характеристика звука;
- ◇ автоматизация звука в слогах, словах;
- ◇ физ. минутка;
- ◇ закрепление произношения изучаемого звука через формирование «семантического поля» слова (выбранное ядерное слово): закрепление звукопроизношения в словах, словосочетаниях, предложениях. Лексико –

грамматические упражнения, подготавливающие обучающихся к составлению связного высказывания;

- ◇ составление рассказа;
- ◇ оценивание работы, анализ получившихся рассказов;
- ◇ итог занятия.

Расширение понимания и знаний об окружающей действительности, выбор ядерного слова, расширение словаря в объеме, структурирование его производились на выбранные темы из программы «Речевого центра» по развитию речи у обучающихся первого класса с ОНР III уровня. Словарь для каждого занятия выбирается с учетом темы урока:

Осень. Наблюдение за сезонными изменениями в природе. Наблюдения за погодой, описание погоды, фиксация наблюдений в классном календаре (тепло, холодно, пасмурно, солнечно, сухо, дождливо). Названия месяцев. Наблюдения за явлениями природы. Осень ранняя, золотая, поздняя (изменение окраски листьев, начало и конец листопада). Различения и называние 3-4 видов деревьев и 3 видов кустарников, растущих в данной местности. Называние их частей. Деревья, кустарники и цветковые растения, рядом с домом, в парке, лесу. Название наиболее распространенных овощей и фруктов. Описание их по форме, размеру, вкусу и запаху. Способ приготовления овощей и фруктов. Садовые ягоды. Сбор урожая (на огороде и в саду).

Зима. Сезонные изменения в природе. Морозы, снегопад, снежный покров, замерзание водоемов, преобладание пасмурной погоды, продолжительность дня и ночи. Названия зимних месяцев. Ведение календаря природы и погоды. Зимний лес. Деревья зимой (хвойные, лиственные деревья, кустарники). Дикие животные (той местности, в которой проживает обучающийся). Жизнь диких животных зимой. Как дикие животные готовятся к зиме. Зимой на реке (озере). Зимняя одежда и обувь. Обобщающее понятия: одежда, обувь. Зимние развлечения. Название трех-четырех зимних спортивных игр или видов спорта. Птицы зимой. Названия четырех-пяти зимующих птиц (го-

лубь, воробей, снегирь, синица, галка, ворона т.д.). Их отличительные признаки. Названия отдельных частей тела птицы. Наблюдение за жизнью птиц зимой. Подкормка птиц зимой и зачем это нужно делать. Как изготовить кормушку, чем можно подкармливать птиц.

### **Работа над словом**

Вырабатывается осознанное использование в речи слов, выражающих поручения, приказание. Слова - названия предметов, действий, с которыми обучающиеся постоянно сталкиваются в быту, учебе, при знакомстве с природой, общественными явлениями. Работа над узнаванием обобщающих значений слов. Многозначность слов (лист – бумажный, дерева, железный (для кровли); хмурый – мрачный (о человеке), пасмурный (о погоде), идти – перемещаться, падать (об осадках), протекать (о времени)).

Осуществляется развитие навыков изменения слов и образования новых слов (из двух, прилагательного от существительного и др.). Понимание и правильное употребление уменьшительно-ласкательных, увеличительных слов (суффиксальный способ), слов, обозначающих детенышей животных; лиц по роду их деятельности; движение, признаки предмета по цвету, форме, величине, вкусу, весу, температурным свойствам, качеству и противоположных им по значению (холодный - горячий), признаки действия (скоро, отлично, плохо); время действия (днем, вчера, осенью, зимой).

Выделение и название частей отдельных предметов. (дерево – лист, ствол). Распределение названий предметов по группам. Знание и употребление видовых и родовых понятий. (время года – осень, зима, весна, лето; дерево – береза, осина, рябина, дуб, клен...). Выработка умений пользоваться словом и правильной грамматической формой.

Формирование семантической структуры слов (формирование денотативного, понятийного, коннотативного, контекстуального компонентов слова). Уточнение связи звукового образа слова со зрительным, слуховым и другим образом денотата (предмета, признака, действия). На этом этапе исполь-

зуется разнообразная наглядность (предметные и сюжетные картинки, предметы, выполнение реальных действий и др.). Производится уточнение звукового состава слова, звуковой анализ слова. Выделяются семантические признаки данного слова. Далее слово вводится в определенное семантическое поле и уточняются парадигматические связи данного слова в системе парадигматических связей внутри семантического поля. Производится работа над антонимами и синонимами (лето-зима, пасмурно-ясно; дождливый, слякотный; холодный, прохладный); работа над многозначностью слов (лист дерева, бумажный), переносным значением слов (ветер дует и ветер в голове);

Закрепление значения данного слова в контексте (словосочетании, а далее в предложении), закрепление синтагматических связей данного слова.

### **Работа над предложением**

Вырабатывается осознанное использование побудительных предложений, повествовательных нераспространенных и распространенных из 3-5 слов. Составление предложений по моделям. Выделение предмета и действия, признака предмета в предложении.

Различение вопросов кто? и что? как вопросов о предмете одушевленном или неодушевленном; вопросов что делает? и что делал? как вопросов о действии, выраженном в настоящем или прошедшем времени.

Образование формы множественного числа существительных (зимы, зима) и глаголов настоящего и прошедшего времени (идет, шёл).

Составление и употребление простых предложений с существительными и глаголами в единственном и множественном числе. Выделение грамматических признаков рода существительных в словосочетаниях с числительным и местоимением. Практическое овладение значением и способами употребления в предложении родовыми признаками существительных с глаголами прошедшего времени.

Пространственные отношения отрабатываются с предлогами в, на, под, над, из, с, от, около и др.

Выделение из предложений слов, обозначающих признаки предметов. Распространение словосочетаний и предложений по вопросам какой? какая? какие? какое? Согласование прилагательного с существительным в падеже, роде и числе. Практическое усвоение предложений с сочетаниями, обозначающими временные отношения (глаголы в настоящем, прошедшем и будущем времени). Сочетание местоимений с глаголами второго и первого лица. Сочетание числительного с существительным. Количественные отношения и признаки предмета по счету.

### **Связная речь**

Понимание вопросов, выработка умений кратко и полно отвечать на них, используя побудительные, вопросительные и повествовательные предложения. Точное формулирование вопросов обучающимися.

Развитие умения слушать рассказ учителя и одноклассников, а также читаемый текст. Воспроизведение содержания текста, сказки по иллюстрации. С помощью учителя создание словесной картинки с использованием нескольких выбранных слов, объединенных ситуацией. Самостоятельное придумывание событий, произошедших до изображенного или после.

Составление по картинке или серии картинок определенного количества предложений (четыре-шесть), объединенных общей темой, или небольшого рассказа с соблюдением развития сюжета. Описание предмета по цвету, размеру, назначению.

Устные высказывания (с помощью учителя) о простых случаях из собственной жизни или по аналогии с прочитанным, о событиях в школе, дома, полученных сведениях из календаря погоды, на экскурсии, по сюжету, предложенному учителем.

Понимание, что такое текст, выделение его особенностей - целостности и связности. Развернутое объяснение загадок, заучивание наизусть стихотворений, потешек, считалок. Речевая этика. Понимание и использование предложений, выражающих приветствие, благодарность, извинение, просьбу.



Конспекты логопедических уроков по формированию семантических полей у обучающихся младших классов с общим недоразвитием речи III уровня (1 класс) представлены в Приложении 2.

### **3.3. Контрольный эксперимент и его анализ**

Контрольный ассоциативный эксперимент проводился на базе ГБОУ «Речевой центр» города Екатеринбурга в мае 2018 года с обучающимися младших классов с ОНР III уровня той же группы первого класса из 14 человек.

**Цель** контрольного эксперимента – выяснить эффективность логопедической работы по формированию семантических полей при коррекции общего недоразвития речи III уровня у обучающихся младших классов (1 класс).

Контрольный эксперимент проводился в отдельном кабинете учителя-логопеда, где и констатирующий. Обучающиеся приглашались по одному.

Результаты обследования фиксировались в протоколе так же, как и в констатирующем эксперименте: записывались слова-реакции обучающегося, сказанные в ответ на слова-стимулы, произносимые логопедом (протоколы на каждого обучающегося группы представлены в Приложении 3).

Были проанализированы результаты контрольного эксперимента состояния семантических полей в количественном и качественном планах у обучающихся младших классов с ОНР III уровня по темам:

1. «Осень: Наблюдение за сезонными изменениями в природе. Цвета радуги»,
2. «Зима: Сезонные изменения и явления природы»,
3. «Зима: Птицы зимой. Подкормка птиц».

Результаты количественного анализа до и после коррекционной работы представлены в Таблице 5.

Таблица № 5

## Результаты количественного анализа до и после коррекционной работы

№ п/п	Имя обучающегося	Количество слов-стимулов 12											
		6 существительных		3 глагола		3 прилагательных		-		-			
		Количество слов-реакций											
		существительных:		глаголов:		прилагательных:		наречий:		числительных:		всего слов-реакций	
		до	после	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
1	Пётр Ш.	4	11	2	4	5	7	0	2	0	0	11	24
2	Пётр С.	9	12	1	3	4	3	0	0	0	0	14	18
3	Тимур	5	11	2	6	7	7	1	0	1	1	16	25
4	Роман	8	6	1	4	2	11	1	0	0	0	12	21
5	Николай Ц.	8	7	0	3	3	4	1	0	0	0	12	14
6	Сергей	11	7	5	7	5	3	0	0	0	0	21	17
7	Иван	11	7	0	2	3	5	1	1	0	0	15	15
8	Елизавета	3	5	2	3	7	6	0	0	0	0	12	14
9	Арсений	11	9	2	2	2	2	2	1	0	0	17	14
10	Тунар	15	11	1	1	1	3	0	0	0	0	17	15
11	Алексей	6	9	2	3	6	4	1	0	0	0	15	16
12	Егор	5	7	2	3	2	3	0	0	0	0	9	13
13	Александра	11	8	2	5	4	3	1	1	0	0	18	17
14	Николай Д.	8	9	2	0	3	3	0	0	0	0	13	12
Всего слов-реакций группы:		115	119	24	46	54	64	8	5	1	1	202	235

По результатам количественного анализа можно сказать следующее: наблюдается увеличение общего количества слов-реакций (235 слов-реакций в контрольном эксперименте, 202 слова-реакции в констатирующем), что говорит о положительной динамике развития речи испытуемых: о повышении речевой активности обучающихся, расширении и обогащении их активного словаря.

Наиболее наглядно количество слов-реакций до и после коррекционной работы представлены на Рисунке 3.

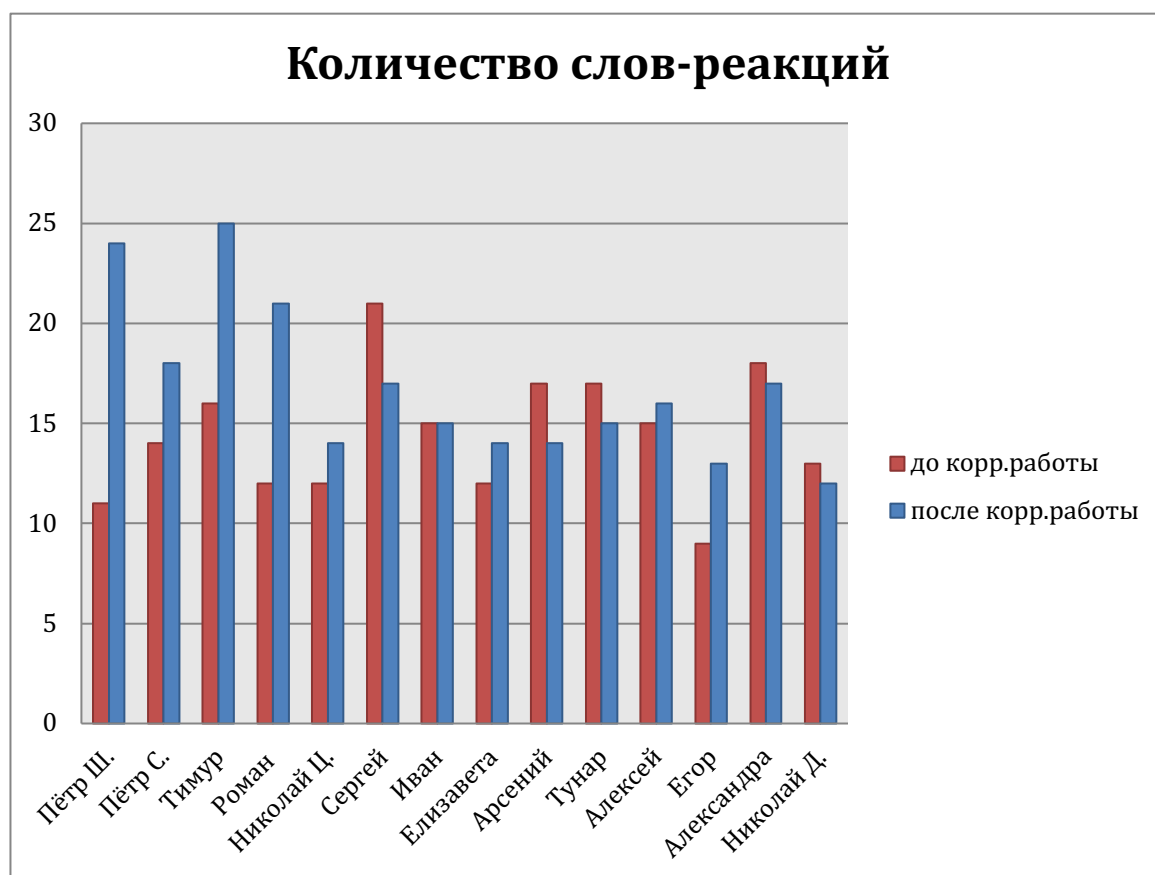


Рис. 3. Количество слов-реакций до и после коррекционной работы.

Большинство обучающихся в контрольном эксперименте показали, что предикативная функция речи страдает в большей степени. После коррекционной работы наблюдается увеличение слов-реакций глаголов – у 71% обучающихся данной группы Тимур, Роман, Николай Ц. и Александра назвали значительно больше глаголов, чем в предыдущем ассоциативном эксперименте. Наибольшее количество глаголов назвали Тимур и Сергей.

Также увеличилось количество слов-реакций прилагательных у 28,5% группы (у Петра Ш., Романа, Николая Ц, Ивана), причем у Романа количество прилагательных составляет 52% от общего числа слов-реакций, названных им (в констатирующем эксперименте это число составляло всего 16%). Процентное соотношение слов-реакций в Таблице 6.

Таблица № 6

Процентное соотношение слов-реакций

№ п/п	Имя обучающегося	% существительных от общего количества слов-реакций		% глаголов от общего количества слов-реакций		% прилагательных от общего количества слов-реакций	
		до	после	до	после	до	после
1	Пётр Ш.	36,4%	45,8%	18,2%	16,7%	45,5%	29,2%
2	Пётр С.	64,3%	66,7%	7,1%	16,7%	28,6%	16,7%
3	Тимур	31,3%	44,0%	12,5%	24,0%	43,8%	28,0%
4	Роман Ч.	66,7%	28,6%	8,3%	19,0%	16,7%	52,4%
5	Николай Ц.	66,7%	50,0%	0,0%	21,4%	25,0%	28,6%
6	Сергей	52,4%	41,2%	23,8%	41,2%	23,8%	17,6%
7	Иван	73,3%	46,7%	0,0%	13,3%	20,0%	33,3%
8	Елизавета	25,0%	35,7%	16,7%	21,4%	58,3%	42,9%
9	Арсений	64,7%	64,3%	11,8%	14,3%	11,8%	14,3%
10	Тунар	88,2%	73,3%	5,9%	6,7%	5,9%	20,0%
11	Алексей	40,0%	56,3%	13,3%	18,8%	40,0%	25,0%
12	Егор	55,6%	53,8%	22,2%	23,1%	22,2%	23,1%
13	Александра	61,1%	47,1%	11,1%	29,4%	22,2%	17,6%
14	Николай Д.	61,5%	75,0%	15,4%	0,0%	23,1%	25,0%

Номинативная лексика представлена в большей степени у 28% группы, по сравнению с предыдущим ассоциативным экспериментом, где у 57% испытуемых преобладали существительные. Таким образом, у обучающихся наблюдается изменение лексики в пользу атрибутивной и предикативной. У Петра С., Арсения, Тунара, Николая Д. по-прежнему большинство слов-реакций — это существительные.

Существительные в своем большинстве по-прежнему конкретные: ливень, ледышка, туча, лёд, утки, нога, ковер, птицы, дождь и т.д. В контрольном

ном ассоциативном эксперименте у обучающихся данной группы встречаются собирательные существительные: у Тимура на слово-стимул «осень - листва», у Петра С. На слово-стимул «мёрзнет - люди». Активный словарь несколько расширяется. Обучающимися названо несколько наречий (тепло, холодно, мокро, жарко, скользко).

Далее рассмотрим, как изменились реакции обучающихся в качественном плане. В Таблице 7 представлено количество синтагматических, тематических и парадигматических реакций обучающихся.

Таблица № 7

Количество синтагматических, тематических и парадигматических слов-реакций

№ п/п	Имя обучающегося	Синтагматические ассоциации	Тематические ассоциации	Парадигматические ассоциации
1	Пётр Ш.	7	4	7
2	Пётр С.	6	6	5
3	Тимур	5	8	6
4	Роман	6	5	7
5	Николай Ц.	8	3	2
6	Сергей	2	0	8
7	Иван	5	2	4
8	Елизавета	2	4	7
9	Арсений	5	5	1
10	Тунар	5	4	4
11	Алексей	2	5	5
12	Егор	6	2	3
13	Александра	1	2	5
14	Николай Д.	2	4	3
всего:		62	54	67

Анализ полученных ассоциаций показал, что у данной группы обучающихся парадигматические реакции незначительно, но преобладают над синтагматическими. Парадигматические ассоциации составляют 51% от суммы парадигматических и синтагматических реакций, что говорит о поло-

жительной динамике формирования семантических полей, т.к. до обучающего эксперимента процент был меньше (48%).

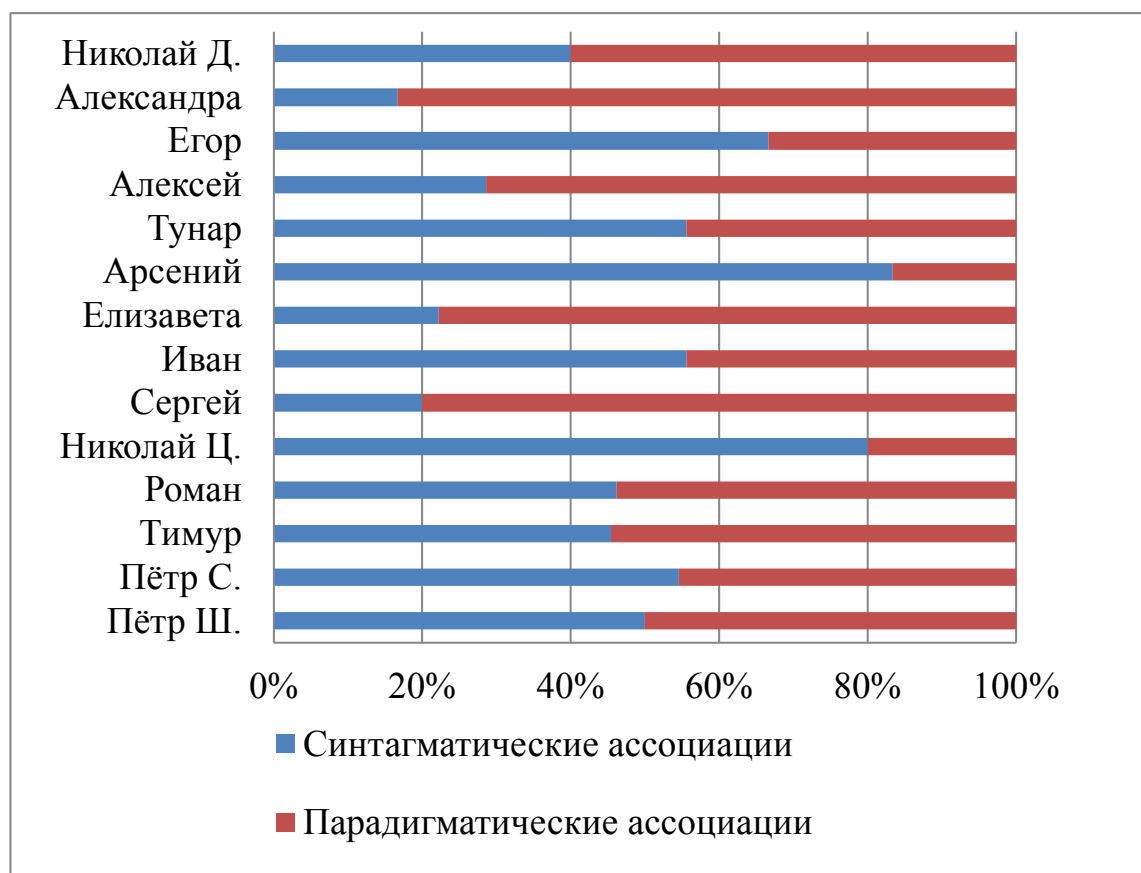


Рис. 4. Сравнительный анализ 3.  
(синтагматические и парадигматические ассоциации)

Наибольшее количество парадигматических ассоциаций выражено отношениями подобия и синонимии (74,6%). Так, например, отношения подобия выражены словами-реакциями, возникшими на слово-стимул «осень» – это «весна, зима, лето», а также «летят – ходят, ездят», «разноцветный – красный, синий, розовый». Синонимы: «дождь-ливень», «лёд-ледышка», «кормушка-домик, кормить птиц, постройка», «ледяной – холодный, прохладный, морозный» и др.

Остальные парадигматические реакции – это слова антонимы (13%) и слова, выражающие родовидовые отношения (12%). Антонимы: «мёрзнет – согреется, тепло», «ледяной – обжигающий, горячий», «хмурая – не хмурая», «летят – не летят», «раскрасить – не раскрасить».

Родовидовые отношения выражены словами: «осень – сентябрь, ноябрь», «осень – время года», «снег - осадки».

Парадигматические ассоциации обучающихся стали более разнообразными, прослеживаются родовидовые отношения в их словаре. У обучающихся младших классов с ОНР III уровня преобладающими остаются ассоциации по аналогии и появляются отношения противопоставления. Следовательно, организация отношений внутри семантических полей у обучающихся младших классов с ОНР III уровня имеет положительную динамику.

Отношения антонимии и синонимии характеризуют отношения внутри семантического поля и составляют по отношению к сумме парадигматических реакций 59,7%. До коррекционной работы по формированию семантических полей испытуемые показали 44% синонимов и антонимов.

Объем словаря увеличился, семантическое поле формируется таким образом, что обучающиеся сумели выделить основной семантический признак из структуры значения слова и сумели сопоставить слова по этому признаку. В данном случае можно сказать, формируется и систематизируется синонимический и антонимический ряд.

Сравнительный анализ парадигматических и тематических ассоциаций показал, что у большинства обучающихся первых классов с ОНР III уровня преобладают парадигматические ассоциации.

Число тематических ассоциаций уменьшилось и уступает парадигматическим реакциям. Доля парадигматических ассоциатов в общем количестве слов-реакций составляет 57,7%, наблюдается значительный рост парадигматических реакций, до коррекционной работы доля парадигматических реакций была 25,6%.

Исходя из этих данных, можем сделать вывод о том, что формируется ядро семантического поля у данной группы обучающихся с ОНР III уровня.

Случайные ассоциации возникли у Тимура («радуга - семь») и у Александры случайные («кормушка - веселиться») и фонетические («радуга - ра-

доваться»). Вместе они составляют 1,3% от общего числа слов-реакций. Рассмотрим сравнительный анализ ассоциаций на Рисунке 5.

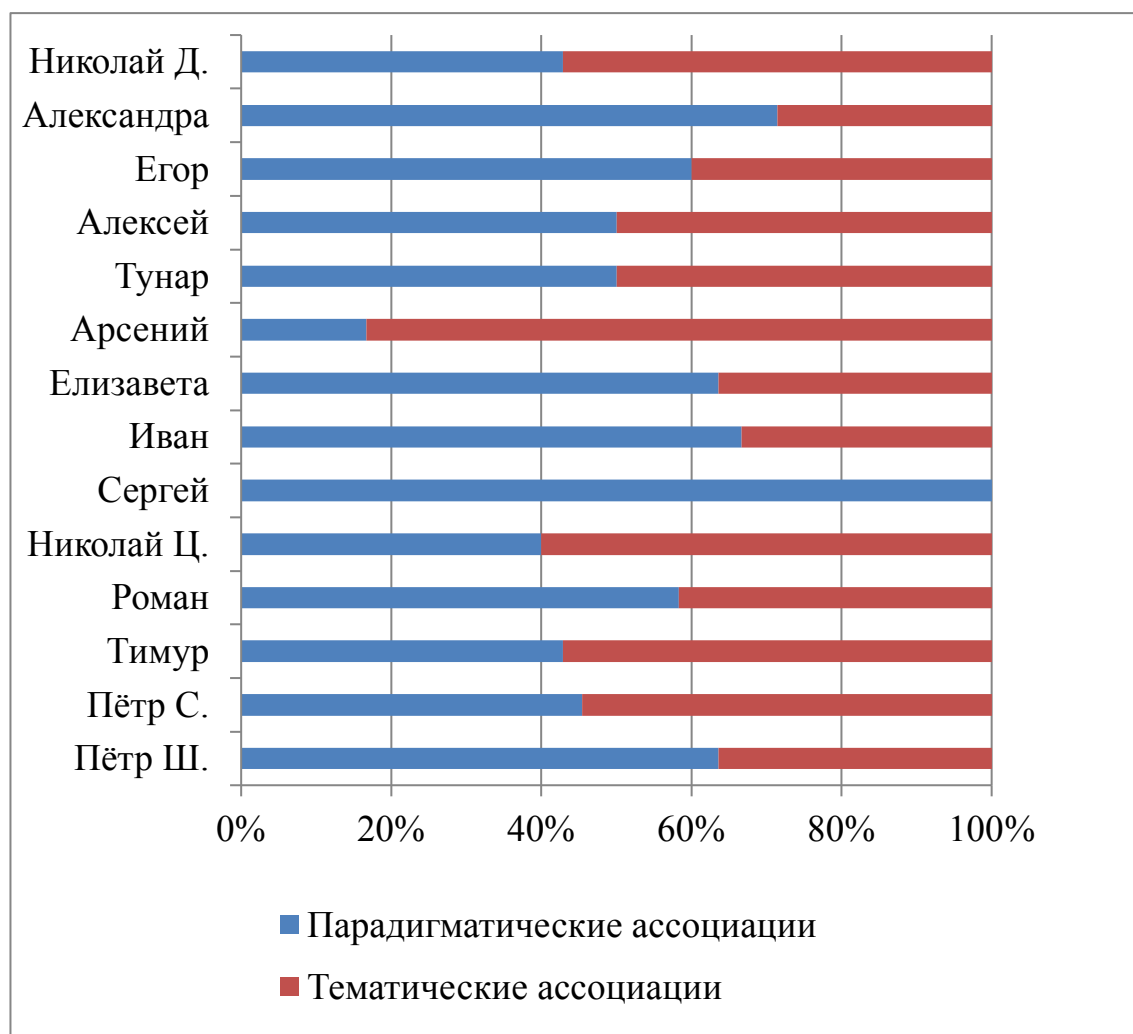


Рис. 5. Сравнительный анализ 4.  
(парадигматические и тематические ассоциации)

Таким образом, количество смысловых ассоциаций, возникших у данной группы обучающихся с ОНР III уровня значительно превышает количество несмысловых, а значит, можно говорить о формировании ядра семантического поля по данным лексическим темам.

### Выводы по третьей главе

Анализ теоретической и методической литературы привел нас к разработке содержания логопедической работы по формированию семантических полей у обучающихся младших классов с ОНР III уровня.



Составлены конспекты занятий по развитию речи, проведена серия логопедических занятий на выбранные темы из рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи» с обучающимися 1 класса с ОНР III уровня.

С целью определения эффективности проведенной коррекционной работы с обучающимися младших классов с ОНР III уровня, было проведено контрольное обследование - ассоциативный эксперимент, использованным на констатирующем этапе экспериментальной работы.

По результатам сравнительного анализа констатирующего и контрольного эксперимента, были замечены значительные улучшения. Заметно увеличился активный словарь по выбранным темам. Выявлены качественные изменения состояния семантических полей.

По результатам контрольного эксперимента можно сделать вывод, что разработанное содержание логопедической работы по формированию семантических полей у обучающихся младших классов (1 класс) с ОНР III уровня, использованное в формирующем эксперименте, повысило эффективность логопедического обучения, что подтверждает правильность поставленной цели.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение состояния семантических полей у обучающихся младших классов с общим недоразвитием речи III уровня является актуальной проблемой по настоящий день.

В ходе исследования нами была изучена психолого-педагогическая литература по теме исследования «Формирование семантических полей – основа коррекции общего недоразвития речи у младших школьников». Изучением семантических полей занимались многие ученые (Кент, Розанов, Дизе, А. Р. Лурия, О. С. Виноградова, И. Н. Горелов, К. Ф. Седов, Т. Н. Ушакова, С. Н. Цейтлин и др.).

В начале данной работы была поставлена задача обследовать состояние семантических полей у обучающихся младших классов (1 класс) с ОНР III уровня. С этой целью нами был проведен ассоциативный эксперимент, затем были проанализированы полученные данные в количественном и качественном плане, которые показали, что у данной группы испытуемых семантические поля недостаточно сформированы и имеется задержка их формирования по сравнению с нормой. Словарь испытуемых оказывается недостаточно сформированным (преобладает номинативная лексика) и нуждается в его расширении и обогащении.

Следующей задачей являлось разработать содержание логопедической работы по формированию семантических полей, как основу коррекции ОНР III уровня у обучающихся младших классов (1 класс). На основе анализа литературных источников по данному вопросу и результатов констатирующего эксперимента нами было подобрано содержание логопедической работы по формированию семантических полей у обучающихся младших классов с ОНР III уровня.

Теоретическим обоснованием разработки логопедической работы послужили исследования З. А. Репиной, Р. И. Лалаевой, Н. В. Серебряковой,

практический материал З. А. Репиной, Л. М. Козыревой, Н. Э. Теремковой. Кроме того, нами были определены направления логопедической работы: над словом, как единицей языка, работой над словосочетанием и предложением, работа над связной речью.

Затем нами был проведен обучающий эксперимент, целью которого формировать семантические поля у обучающихся младших классов с общим недоразвитием речи III уровня по выбранным лексическим темам.

По окончании формирующего этапа опытно-поисковой работы нами было проведено контрольное исследование, целью которого являлось выявить эффективность логопедической работы по формированию семантических полей при коррекции общего недоразвития речи III уровня у обучающихся младших классов (1 класс).

По результатам сравнительного анализа констатирующего и контрольного эксперимента, были замечены значительные улучшения. Заметно увеличился активный словарь по выбранным темам. Наблюдается развитие лексики в пользу атрибутивной и предикативной. Выявлены качественные изменения состояния семантических полей. Парадигматические ассоциации обучающихся стали более разнообразными, прослеживаются родовидовые отношения в словаре испытуемых. Организация отношений внутри семантических полей у обучающихся младших классов (1 класс) с ОНР III уровня имеет положительную динамику. На данном этапе формирование семантических полей у обучающихся младших классов с ОНР III уровня не завершено и необходимо продолжать работать в этом направлении.

По результатам контрольного эксперимента можно сделать вывод, что разработанное содержание логопедической работы по формированию семантических полей у обучающихся младших (первых) классов с ОНР III уровня, использованное в формирующем эксперименте, повысило эффективность логопедического обучения, что подтверждает правильность поставленной цели и достигнутых задач в ходе исследования.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архипова, С. В. Ассоциативный эксперимент в психолингвистике [Текст] / С. В. Архипова // Вестник Бурятского государственного университета. — 2011. — №11. — С.6-9.
2. Ахманова, О. С. Словарь лингвистических терминов [Текст] / О. С. Ахманова. — 4-е изд., стер. — М. : КомКнига, 2007. — 576 с.
3. Башарина, А. К. Понятие "семантическое поле" // Вестник Якутского государственного университета. — 2007. — №1. — С.93-96.
4. Белова-Давид, Р. А. Клиническая характеристика детей с нарушенным звукопроизношением [Текст] / Р. А. Белова-Давид // Спец. шк. — 1967. — № 1. — С. 114-121.
5. Босова, Л. М. Построение и анализ семантического поля [Текст] / Л. М. Босова // Лексическая и синтаксическая семантика. — 1980. — С. 43-56.
6. Васильев, Л. М. Современная лингвистическая семантика [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов по спец. "Рус. яз. и лит." / Л. М. Васильев, — М. : Высш. шк., 1990. — 176 с.
7. Власенко, И. Т. Особенности словесного мышления взрослых и детей с нарушениями речи [Текст] : Науч.-исслед. ин-т дефектологиии Акад. пед. наук. / И. Т. Василенко, — М. : Педагогика, 1990. — 184с.
8. Волков, Б. С. Младший школьник. Как помочь ему учиться [Текст] : Учеб. пособие / Б. С. Волков. — М. : Акад. проект, 2004. — 144с.
9. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] / Л. С. Выготский. — М. : Лабиринт, 1996. — 416с.
10. Гаркуша, Ю. Ф. Коррекционно-педагогическая работа в дошкольных учреждениях для детей с нарушениями речи [Текст] : Учеб. пособие для студентов пед. вузов по спец. "Логопедия" / Под ред. Ю. Ф. Гаркуши. — М. : Центр Гуманитарной Лит. "РОН", 2001. — 157с.
11. Глухов, В. П. Основы психолингвистики [Текст] : Учеб. пособие

для студентов педвузов / В. П. Глухов. — М. : АСТ: Астрель, 2005. — 351с.

12. Горелов, И. Н. Основы психолингвистики [Текст] : Учеб. пособие. / И. Н. Горелов. — М. : Лабиринт, 1998. — 256с.

13. Зикеев, А. Г. Формирование и коррекция речевого развития учащихся начальных классов специальных (коррекционных) образовательных учреждений на уроках развития речи [Текст] : пособие для педагога-дефектолога / А.Г. Зикеев. — Москва : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2013. — 424 с.

14. Коноваленко, В. В. Развитие связной речи. Фронтальные логопедические занятия по лексико-семантической теме "Зима" в подготовке к школе группе для детей с ОНР [Текст] / В. В. Коноваленко, С. В. Коноваленко. — М. : Гном и Д, 2001. — 60 с.

15. Коноваленко, В. В. Развитие связной речи. Фронтальные логопедические занятия по лексической теме "Осень" в подготовительной к школе группе для детей с ОНР [Текст] : картин. материал / В. В. Коноваленко, С. В. Коноваленко. — М. : Гном и Д, [2001]. — 28 с.

16. Лалаева, Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. — М. : СОЮЗ, 1999. — 160с.

17. Лауткина, С. В. Логопсихология [Текст] / С. В. Лауткина. — М. : Изд-во УО «ВГУ им. П. М. Машерова», 2007. — 150 с.

18. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р. Е. Левиной. — М. : Просвещение, 1968. — 367 с.

19. Леонтьев, А. Н. Проблемы развития психики [Текст] / А. Н. Леонтьев. — 4-е изд. — М. : Изд-во Моск.ун-та, 1981. — 584 с.

20. Лисицына, И. В. Использование технологии семантических полей при развитии словаря детей, имеющих речевые нарушения [Текст] / И. В. Лисицына // Проблемы и перспективы развития образования : материалы V Междунар. науч. конф., г. Пермь, март 2014 г. — Пермь, 2014. — С. 174-180.

21. Лопатина, Л. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии) [Текст] : учеб. пособие / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. — М. : Союз, 2001. — 191 с.
22. Лурия, А. Р. Язык и сознание [Текст] / Е. Д. Хомской. — М. : Феникс, 1998. — 414 с.
23. Немов, Р. С. Обучение в младшем школьном возрасте [Текст] / Р. С. Немов // Психология : учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений : в 3 кн. / Р. С. Немов. — 2003. — Кн. 2. — С. 350-365.
24. Немов, Р. С. Психология [Текст] : учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений: в 3 кн. Кн. 2. Психология образования / Р. С. Немов. — 4-е изд. — М. : Владос, 2005. — 606 с.
25. Обухова, Л. Ф. Детская возрастная психология [Текст] : Учеб. пособие для студентов вузов. / Л. Ф. Обухова — 3-е изд. — М. : Пед. о-во России, 2000. — 448 с.
26. Зинченко, В. П. Психологический словарь [Текст] / В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Педагогика-Пресс, 1999. — 440 с.
27. Репина, З. А. Поле речевых чудес [Текст] : Учеб. пособие по коррекции общ. недоразвития речи у детей с тяжелыми нарушениями речи / З. А. Репина, Т. В. Васильева, А. Д. Ведерникова и др. — Екатеринбург : ГриК, 1996. — 180 с.
28. Сайтханова, В. Я. Логопедическая работа на основе развития семантического поля слов [Текст] / В. Я. Сайтханова // Логопед. — 2014. — № 2. — С. 68-72.
29. Сергеева О. А., Шульга А. В. Анализ современного состояния проблемы общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста [Текст] / О. А. Сергеева, А. В. Шульга // Молодой ученый. — 2015. — №6. — С. 682-684.
30. Спирова, Л. Ф. Коррекция речи у младших школьников [Текст] /

- Л. Ф. Спирова, А. В. Ястребова // Совет. педагогика. — 1988. — № 12. — С. 23-29.
31. Спирова, Л. Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи [Текст] / Л. Ф. Спиридонова. — М. : Педагогика, 1980. — 192с.
32. Спирова, Л. Ф. Усвоение детьми с общим недоразвитием речи словосочетаний, составленных по способу падежно-предложного управления [Текст] / Л. Ф. Спирова // Дефектология. — 1973. — № 6. — С. 30-35.
33. Туманова, Т. В. К проблеме развития процессов словообразования у младших школьников с общим недоразвитием речи / Т. В. Туманова // Дефектология. — 2004. — №5. — С. 34-42.
34. Туманова, Т. В. Формирование готовности к словообразованию у дошкольников с общим недоразвитием речи / Т. В. Туманова // Дефектология. — 2001. — №4. — С. 68-77.
35. Усанова, О. Н. Специальная психология : Система психол. изучения аномал. Детей [Текст]/ О. Н. Усанова. — М. : Б.и., 1990. — 204с.
36. Филичева, Т. Б. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение [Текст] : Учеб.-метод. пособие для логопедов и воспитателей / Т. Б. Филичева. — М. : Гном-Пресс, 1999. — 80с.
37. Филичева, Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста [Текст] : Практ. пособие / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. — М. : Айрис-пресс, 2004. — 224с.
38. Фотекова, Т. А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов [Текст] : Пособие для логопедов и психологов./ Т. А. Фотекова. — М. : АРКТИ, 2002. — 136 с.
39. Фотекова, Т. А. Динамика функций приема, переработки и хранения информации у школьников с нормальным и отклоняющимся развитием [Текст] / Т. А. Фотекова // Шк. здоровья. — 2002. — №3. — С.27-35.
40. Фрумкина, Р. М. Психолингвистика [Текст] : Учеб. для студентов вузов / Р. М. Фрумкина. — М. : Академия, 2003. — 320 с.

41. Цветкова, Л. С. Актуальные проблемы нейропсихологии детского возраста [Текст] : учеб. пособие / Л. С. Цветковой. — М. : МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2001. — 272 с.
42. Цейтлин, С. Н. Язык и ребенок. Лингвистика детской речи [Текст] : Учеб. пособие для студентов вузов. / С. Н. Цейтлин. — М. : Владос, 2000. — 240 с.
43. Шичанина, О. В. Семантическая структура слова и основные аспекты работы над лексикой с дошкольниками с ЗПР [Текст] / О. В. Шичанина // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. — (Консультируют специалисты). — 2008. — № 6. — С. 61-65.
44. Ястребова, А. В. Преодоление общего недоразвития речи у учащихся начальных классов общеобразовательных учреждений [Текст] / А. В. Ястребова. — М. : АРКТИ, 1999. — 120 с.
45. Ястребова, А. В. Коррекция недостатков речи у учащихся общеобразовательных школ [Текст] / А. В. Ястребова. — М. : АРКТИ, 1997. — 214 с.
46. Ястребова, А. В. Учителю о детях с недостатками речи [Текст] / А. В. Ястребова, Л. Ф. Спирова, Т. П. Бессонова. — М. : АРКТИ, 1997. — 131 с.



## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Протокол обследования №1.

Фамилия Имя обучающегося, класс: Шидловский Пётр, 1 «Г»

Логопедическое заключение: ОНР III уровня у ребёнка с дизартрией. Заикание.

Слово-стимул	Слова-реакции	Код реакции *
осень	это падают листья	3
дождь	капельки	3
радуга	разноцветная цветная	1 1
лёд	вода замёрзла	3 1
снег	дождь холодный	3 1
кормушка	домик деревянный	8
летят	ветер	1
раскрасить	красить	4
мёрзнет	шатается, зубами вот так (показывает)	3
хмурая	мягкая	7
разноцветный	разные цвета	8
ледяной	ледяные сосульки	3

\* Код реакции – см. на стр. 83 Приложения 1.

## Протокол обследования №2.

Фамилия Имя обучающегося, класс: Светлов Пётр, 1 «г»

Логопедическое заключение: ОНР III уровня у ребёнка с алалией.

Слово-стимул	Слова-реакции	Код реакции
осень	оппадают листья,	3
	улетают птицы,	3
	холод	3
дождь	дождевая	4
радуга	разноцветная	1
	каждый охотник...	3
лёд	замерзает	1
	на реке бывает	3
снег	холодный	1
кормушка	раковина	7
летят	Птицы	1
	Самолёт	1
	Я не летал еще на самолёт	3
раскрасить	кисточкой	1
	взять какой-то цвет и кисточкой раскрасишь	3
мёрзнет	лёд	3
	вода	1
хмурая	(молчит), не знаю	-
разноцветный	цвета	4
ледяной	мёрзлый	8
	мороз	1

\* Код реакции – см. на стр. 83 Приложения 1.

### Протокол обследования №3.

Фамилия Имя обучающегося, класс: Шишенин Тимур, 1 «г»

Логопедическое заключение: ОНР III уровня у ребёнка с дизартрией.

Слово-стимул	Слова-реакции	Код реакции
осень	восемь	6
дождь	снег	3
радуга	разная	1
	цветная	1
	большая такая	1
лёд	снег	3
	зимой	3
	на катке	3
снег	лёд	3
	зима	3
кормушка	домик	3
	кормить птичек	3
	мы еще белочек кормили	3
летят	ходят	10
раскрасить	рисовать	8
мёрзнет	тёплый	9
хмурая	весёлая	9
разноцветный	разная	4
ледяной	снеговой	8
	снежный	8

\* Код реакции – см. на стр. 83 Приложения 1.

### Протокол обследования №4.

Фамилия Имя обучающегося, класс: Чумаков Роман, 1 «Г»

Логопедическое заключение: ОНР III уровня у ребёнка с дизартрией.

Слово-стимул	Слова-реакции	Код реакции
осень	весна	10
дождь	тепло	7
радуга	небеса	3
лёд	луг	7
снег	снЕжник	4
кормушка	птичка	3
летят	птицы	1
раскрасить	стены	1
мёрзнет	дует	3
хмурая	весёлая	9
разноцветный	радуга	3
ледяной	теплОй	9

\* Код реакции – см. на стр. 83 Приложения 1.

## Протокол обследования №5.

Фамилия Имя обучающегося, класс: Цихалевский Николай, 1 «г»

Логопедическое заключение: ОНР III уровня у ребёнка с дизартрией.  
Заикание.

Слово-стимул	Слова-реакции	Код реакции
осень	весна	10
дождь	осенью	3
радуга	радостная	1
лёд	крепкий	1
снег	мягкий	1
кормушка	птицы	3
летят	птицы	1
раскрасить	ногти	1
мёрзнет	человек	1
хмурая	дерево	7
разноцветный	кот	1
ледяной	лёд	4

\* Код реакции – см. на стр. 83 Приложения 1.

## Протокол обследования №6.

Фамилия Имя обучающегося, класс: Ёлкин Сергей, 1 «Г»

Логопедическое заключение: ОНР III уровня у ребёнка с дизартрией.  
Заикание.

Слово-стимул	Слова-реакции	Код реакции
осень	зима	10
	весна	10
	лето	10
дождь	гроза	3
радуга	радужный	4
лёд	ледышка	4
снег	снежок	4
	снежный	4
кормушка	кормушечка	4
летят	летели	4
	улетели	4
раскрасить	красят	4
	красками	1
мёрзнет	замёрз	4
	замерзает	4
хмурая	хмурый	5
	сердитый	8
разноцветный	разноцветная	8
ледяной	ледяная	8

\* Код реакции – см. на стр. 83 Приложения 1.

## Протокол обследования №7.

Фамилия Имя обучающегося, класс: Мильчев Иван, 1 «Г»

Логопедическое заключение: ОНР III уровня у ребёнка с дизартрией.

Слово-стимул	Слова-реакции	Код реакции
осень	весна	10
дождь	летом	3
радуга	красный	3
лёд	человек	7
снег	лужа	3
кормушка	птица	3
летят	голубь	1
	птицы	1
раскрасить	листок	1
	бумажный	3
мёрзнет	человек	1
	собака	1
хмурая	добрый	7
разноцветный	телефон	1
ледяной	кит	1

\* Код реакции – см. на стр. 83 Приложения 1.

## Протокол обследования №8.

Фамилия Имя обучающегося, класс: Векшина Елизавета, 1 «б»

Логопедическое заключение: ОНР III уровня у ребёнка с дизартрией.

Слово-стимул	Слова-реакции	Код реакции
осень	зима	10
дождь	солнце	3
радуга	качель	7
лёд	голубой	1
снег	синий	1
кормушка	деревянная	1
летят	не летят	9
раскрасить	не красить	9
мёрзнет	зелёный	7
хмурая	весёлая	9
разноцветный	голубой	10
ледяной	не ледяной	9

\* Код реакции – см. на стр. 83 Приложения 1.



### Протокол обследования №9.

Фамилия Имя обучающегося, класс: Сургутский Арсений, 1 «б»

Логопедическое заключение: ОНР III уровня у ребёнка с дизартрией.  
Заикание.

Слово-стимул	Слова-реакции	Код реакции
осень	тепло	3
дождь	мокро	3
радуга	солнце	3
лёд	тает	1
снег	тает	1
кормушка	семечки	3
летят	птички	1
раскрасить	цветами	1
	карандашами	1
мёрзнет	лицо	1
хмурая	сердитая	8
разноцветный	красный	10
	карандашик	1
	фломастеры	1
ледяной	снег	1
	дождь	1
	ветер	1

\* Код реакции – см. на стр. 83 Приложения 1.

## Протокол обследования №10.

Фамилия Имя обучающегося, класс: Бахшиев Тунар, 1 «б»

Логопедическое заключение: ОНР III уровня у ребёнка с дизартрией.  
Двуязычие.

Слово-стимул	Слова-реакции	Код реакции
осень	весна	10
дождь	облако	10
радуга	весна	7
лёд	снежинка	3
снег	лёд	3
кормушка	птички	3
летят	птички	1
раскрасить	рисовать рисовашки ну, как их - разукрашки	8 3 3
мёрзнет	человек нос руки	1 1 1
хмурая	лиса	1
разноцветный	радуга	3
ледяной	холодный холодильник	8 3

\* Код реакции – см. на стр. 83 Приложения 1.

## Протокол обследования №11.

Фамилия Имя обучающегося, класс: Зверев Алексей, 1 «б»

Логопедическое заключение: ОНР III уровня у ребёнка с дизартрией.

Слово-стимул	Слова-реакции	Код реакции
осень	лето	10
дождь	солнышко	3
	тучки	3
радуга	дождь	3
	после дождя радуга бывает	3
лёд	лава	7
снег	лужа	3
	тает	1
кормушка	стеклянный	7
	деревянные они	3
летят	лети	4
	лети, лети лепесток...	3
раскрасить	простой	7
мёрзнет	жарко	9
хмурая	хмурый	5
разноцветный	тёмный	10
ледяной	снежный	4

\* Код реакции – см. на стр. 83 Приложения 1.

## Протокол обследования №12.

Фамилия Имя обучающегося, класс: Калинин Егор, 1 «б»

Логопедическое заключение: ОНР III уровня у ребёнка с дизартрией.

Слово-стимул	Слова-реакции	Код реакции
осень	лето	10
дождь	дождик	4
радуга	светит	1
лёд	кататься на коньках	3
снег	кататься на лыжах	3
кормушка	птиц кормить	8
летят	плавают	10
раскрасить	краской	6
мёрзнет	человек	1
хмурая	глаза	7
разноцветный	разный	4
ледяной	ледяная	5

\* Код реакции – см. на стр. 83 Приложения 1.

### Протокол обследования №13.

Фамилия Имя обучающегося, класс: Яговкина Александра, 1 «б»

Логопедическое заключение: ОНР III уровня у ребёнка с дизартрией.

Слово-стимул	Слова-реакции	Код реакции
осень	осень	10
	лето	10
дождь	дождь	4
	солнце	3
радуга	радуга	10
	радужная	4
лёд	лёд	10
	скользко	3
снег	снег	10
	мягкий	1
кормушка	кормушка	10
	скворечник	8
летят	летят	10
	летит	5
раскрасить	«художникай»	3
мёрзнет	лёд	3
хмурая	пушистая	10
разноцветный	красивый	10
ледяной	- (молчит)	

\* Код реакции – см. на стр. 83 Приложения 1.

### Протокол обследования №14.

Фамилия Имя обучающегося, класс: Давыденко Николай, 1 «б»

Логопедическое заключение: ОНР III уровня у ребёнка с дизартрией.

Слово-стимул	Слова-реакции	Код реакции
осень	лето	10
дождь	солнце	3
радуга	дождик	3
	на небе	3
лёд	вода	3
снег	крапива	7
кормушка	дерево	3
летят	приземлились	10
раскрасить	маляр	3
мёрзнет	греется	9
хмурая	холодная	10
разноцветный	красный	10
ледяной	холодный	8

\* Код реакции – см. на стр. 83 Приложения 1.

<b>Код реакции:</b>	<b>Тип реакции:</b>
1	синтагматические
2	парадигматические:
8	синонимы
9	антонимы
10	подобие
11	родо-видовые
3	тематические
4	словообразовательные
5	грамматические формы того же слова
6	фонетические
7	случайные

Конспект занятия на тему: Дифференциация звуков [С-С'], семантическое поле слова «Осень».

Цель: сформировать семантическое поле слова «Осень».

Задачи:

Коррекционно — образовательные:

- формировать и расширять семантическое поле слова «Осень»;
- учить подбирать слова – антонимы, синонимы;

Коррекционно — воспитательные:

- формировать положительную установку на начало занятия;
- воспитывать чувство взаимопонимания, взаимопомощи;
- расширять представления об окружающем мире;
- воспитывать речевую активность.

Коррекционно — развивающие:

- закрепить навык произношения звуков [С-С'] изолированно, в слогах, словах, предложениях;
- развивать фонематический слух на звуки [С-С'];
- развивать слуховое и зрительное внимание, память, мышление;
- развивать артикуляционную, мелкую и общую моторику;
- систематизировать знания об осени и осенних явлениях;
- активизировать словарь по данной теме;
- развивать грамматический строй, валентности слов и связную речь обучающихся.

Оборудование: доска, мел, картина «осень», картонные карточки со словами «осень», «зима», «весна», «лето», «сентябрь», «октябрь», «ноябрь», тетради для работ по развитию речи. Раздаточный материал: зеркала.



Ход занятия:

Этап	Учитель-логопед	Обучающиеся
Орг. момент	Ребята, что вам хочется сказать, когда вы слышите слово «Осень»? Говорим по одному и садимся. (игра в ассоциации).	Называют слова-ассоциации. Садятся за парты.
Прослушивание образца нормированной речи, развитие фонематического слуха	По небу гуляют серые тучи. Моросит холодный дождь. Солнце светит мало. Желтые листья падают на землю. Земля похожа на красивый ковер. Птицы улетают в теплые края. Наступила ... (Приложение 2 рис. 1 и 2) Какой звук или какие звуки я выделяла сильнее, когда читала вам текст? Сейчас прослушайте текст еще раз и назовите слова со звуками [С] и [С']. Называют слова.	Слушают речь логопеда.  - Осень.  - Выделяли звуки [С] и [С']. Называют слова.
Объявление темы урока	Сегодня мы поговорим об осени и будем правильно произносить и учиться различать звуки [С] и [С'].	Формулируют тему урока.
Развитие общей, мелкой моторики	А кто мне назовет осенние месяцы? Молодцы! Давайте поиграем в игру. Называем осенние месяцы и на каждый месяц выполняем движение: кулак, ребро, ладонь.	- Сентябрь, октябрь, ноябрь.  Выполняют упражнения.
Массаж лица и шеи	Лоб – гладим легкими движениями от середины лба к вискам, Глаза – рисуем очки, Щеки – гладим от носа к ушкам, Подбородок – движения вверх по щекам к вискам, Шея – поглаживание сверху вниз.	Выполняют самомассаж.
Мимическая гимнастика	Наступило лето – изобразите радость, наступила осень – грусть, приближается зима, а под елкой подарки - удивление, весна, снеговик растаял – огорчились.	Повторяют движения за логопедом.
Артикуляционная и дыхательная гимнастика	Осенью листочки с деревьев падают. Давайте будем ветерком, который эти листочки сдувает. Упражнение - поддувание осенних листочков. (Приложение 2 Рис. 3) - «Улыбочка» (удерживаем под счет 1-5), - «Лопаточка» (широкий язычок лежит на нижней губе, под счет 1-5), - чистим нижние зубки, - «Горочка» (удержать под счет 1-5, опустить язычок, снова «Горочка»).	Выполняют упражнения перед зеркалом.

Изолированное произношение изучаемого звука	Послушайте как летят мои листочки, с каким звуком? Поддувание листочков со звуками [С], [С'].	Выполняют упражнение.
Разбор правильной артикуляции звука	<p>- Какие звуки мы с вами произносили?</p> <p>- В каком положении наши губы, когда мы произносим звуки [С], [С']?</p> <p>- В каком положении наши зубы, когда мы произносим звуки [С], [С']?</p> <p>- Где находится кончик язычка?</p> <p>- Спинка язычка опускается вниз, когда произносим звук [С], поднимается вверх, когда произносим звук [С'].</p> <p>- Воздушная струя проходит посередине язычка, и она какая: теплая или холодная?</p> <p>- Голосовые связки работают?</p> <p>(Приложение 2 Рис. 4, 5)</p>	<p>- [С], [С'].</p> <p>- Губы в улыбке.</p> <p>- Зубы сближены, между зубами щель.</p> <p>- Кончик язычка смотрит вниз, у нижних зубов.</p> <p>- Воздушная струя холодная.</p> <p>- Нет, голосовые связки не работают.</p>
Характеристика звуков	<p>Звук [С] – согласный или гласный? Почему? Глухой или звонкий? Почему? Твердый или мягкий? Почему?</p> <p>Звук [С'] – согласный или гласный? Почему? Глухой или звонкий? Почему? Твердый или мягкий? Почему?</p> <p>Перечислите что общего в характеристике звуков [С] и [С']?</p> <p>Назовите отличия в характеристике звуков [С] и [С']?</p> <p>Работа в тетради – краткая запись характеристики звуков.</p> <p>Какой буквой обозначаем звуки [С] и [С']?</p> <p>Прописываем в тетради.</p>	<p>Отвечают на вопросы.</p> <p>Звук [С] согласный, т.к. воздуху мешает преграда (зубы, язык). Глухой, т.к. голосовые связки не работают. Твердый, т.к. спинка языка опущена.</p> <p>Звук [С'] согласный, т.к. воздуху мешает преграда (зубы, язык). Глухой, т.к. голосовые связки не работают. Мягкий, т.к. спинка языка приподнята.</p> <p>Звуки [С] и [С'] согласные, глухие.</p> <p>Звук [С] твердый, а [С'] – мягкий. Они парные по твердости-мягкости.</p> <p>- Буквой «эс».</p>
Автоматизация звуков [С] и [С'] в слогах	Я буду называть слог, а вы мне наоборот, например, са – ас , су - ..., сэ - ..., сы - ... (сначала с твердым [С], затем с мягким [С'] ся – ась, сю - ...)	Называют слог в ответ.
Физ. минутка	<p>Сейчас мы с вами немножко разомнемся, превратимся в красивые деревья, встаньте ровно, поднимите руки вверх.</p> <p>- Ветер тихо клён качает,</p>	Встают рядом с партами, поднимают руки вверх, изображая деревья и выполняют наклоны вправо-влево.

	Вправо, влево наклоняет. Раз наклон и два наклон, Зашумел листвою клён.	
Закрепление произношения звуков [С] и [С'] через формирование семантического поля слова «Осень»	<p>Мы сегодня с вами говорим об осени. Послушайте как я произношу слово осень, а затем сами произнесите это слово.</p> <p>Сделаем звукобуквенный анализ слова «Осень», открываем тетради, берем простые карандаши.</p> <p>С какого звука начинается слово осень? [О] Какой он гласный/согласный? Почему? Ударный/безударный? Произнесем слово с ударением, прохлопаем.</p> <p>Какой второй звук слышим в слове? [С'] Какой он согласный/гласный? Глухой/звонкий? Почему? Мягкий/твердый? Почему?</p> <p>И т.д. с записью схемы в тетрадь.</p> <p>Что такое осень?</p> <p>Осень – это одно из четырех времен года, между летом и зимой.</p> <p>Перечислите все времена года, начиная с осени, начиная с весны. (кому трудно – с опорой на карточки с названиями времен года на доске Приложение 2 Рис. 6).</p> <p>Какое время года находится между осенью и весной? Между весной и осенью?</p> <p>Какие вы знаете признаки осени? (Уменьшается световой день, понижается температура воздуха)</p> <p><i>Подбор родственных слов.</i></p> <p>Это происходит когда? – осенью.</p> <p>День какой? – осенний.</p> <p>Ночь какая? – осенняя.</p> <p>Утро какое? – осеннее.</p> <p>Мы перечисляли месяцы (сентябрь, октябрь, ноябрь) какие? - осенние.</p> <p>Посмотрите, на доске картинки, ответьте на вопросы. (Приложение 2 Рис. 1, 2, 7, 8)</p> <p><i>Прилагательные.</i></p> <p>О чем мы можем сказать «осенняя»? (погода, природа, пора, туча, улица, одежда...)</p> <p>О чем можем сказать «осенний»? (дождь, ливень, парк, лес, плащ, ветер, лист, туман...)</p>	<p>Слушают логопеда, произносят слово.</p> <p>Выполняют звукобуквенный анализ слова «Осень» в тетради.</p> <p>Отвечают на вопросы логопеда.</p> <p>- Осень, зима, весна, лето. - Весна, лето, осень, зима.</p> <p>- Зима. - Лето.</p> <p>- Становится холодно, птицы улетают в теплые края...</p> <p>Отвечают на вопросы, составляют словосочетания.</p>

	<p>Что может быть «осеннее»? (солнце, небо, настроение, пальто, время, облако...)</p> <p>И «осенние»? (тучи, лужи, сапоги, мысли, игры, листья, деревья, дома...)</p> <p>(слова записываются на доске учителем)</p> <p>Что мы можем сказать об осени? Осень какая?</p> <p><i>Глаголы.</i> Осень что сделала? Что делает?</p> <p><i>Работа с синонимами и антонимами.</i> Какая погода осенью? (холодная, дождливая, ветреная, ненастная, слякотная, солнечная, хмурая, пасмурная, теплая...)</p> <p>Подберите слова о погоде противоположного значения (наоборот): Холодная – теплая, дождливая – сухая, солнечная – хмурая, ясная – пасмурная ...</p> <p>А сейчас подберите слова с похожим смыслом: Ясная – солнечная, ненастная – хмурая, пасмурная, слякотная – сырая....</p> <p>Явления природы – это любые изменения в природе. Какие вы знаете осенние явления природы? (осадки: дождь, гроза, ливень, град; молния, гром, туман, облака, тучи, ветер, радуга) (Приложение 2 Рис. 9)</p> <p><i>Работа над словообразованием.</i> Как называется такое явление природы, когда листья с деревьев падают? Листопад. От каких двух слов образовано это слово?</p> <p><i>Логическая задача.</i> Как вы понимаете выражение «Яркие краски осени»? У осени нет своих красок и кисточки, но осенью природа раскрашивается в яркие краски –</p>	<p>- Золотая, дождливая, грустная, серая, унылая, яркая, нарядная, запоздалая, разноцветная, долгая...</p> <p>- Осень наступила, настала, пришла, наступает, приближается, настает, приходит...</p> <p>Подбирают антонимы и синонимы признаков осени.</p> <p>Перечисляют явления природы.</p> <p>Отвечают на вопросы. - Слово листопад образовано от слов листья и падают.</p> <p>Рассуждают, высказывают свое мнение.</p>
--	---	--

	изменяется цвет листьев на деревьях, они из зеленых превращаются в желтые, оранжевые, красные. Осенью яркие листочки на деревьях и на земле – это чудесная картина!	
Составление предложений для рассказа об осени	<p>Давайте составим несколько предложений об осени, чтобы в итоге у нас получился красивый рассказ.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Наступила (настала, пришла) золотая (дождливая, хмурая, солнечная, яркая, разноцветная) осень.</li> <li>2. Погода изменилась.</li> <li>3. Подул холодный ветер.</li> <li>4. Небо стало хмурым, набежали серые тучи.</li> <li>5. Листочки на деревьях окрасились в желтый, оранжевый и красный цвета.</li> <li>6. Я люблю время года – осень, потому что деревья вокруг яркие и красивые.</li> </ol>	Составляют предложения.
Составление рассказа об осени	Обучающиеся самостоятельно составляют рассказ об осени по одному у доски.	Составляют свой рассказ, внимательно слушают одноклассников.
Оценивание работы, анализ получившихся рассказов	Молодцы, справились с заданием. Какой рассказ вам понравился больше остальных? Почему?	Высказывают свою точку зрения.
Итог занятия	Сегодня мы с вами поговорили об осени и осенних явлениях природы. Запомнили много слов об осени. Учились составлять рассказ, грамотно и правильно говорить, старались произносить все звуки речи правильно, особенно звуки [С-С’].	Подводят итог занятия.





Рис. 1. Осень.



Рис. 2. Птицы осенью.





Рис. 3. Осенний лист

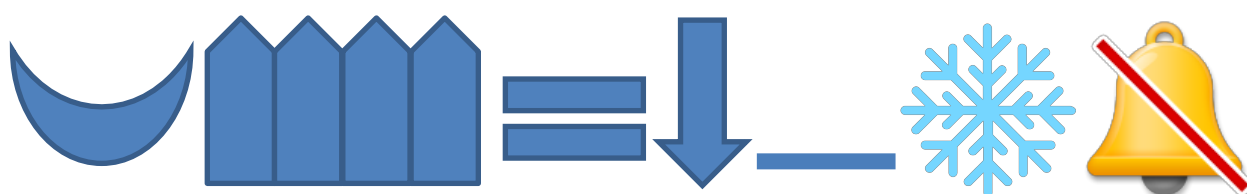


Рис. 4. Схема артикуляции звука [C].

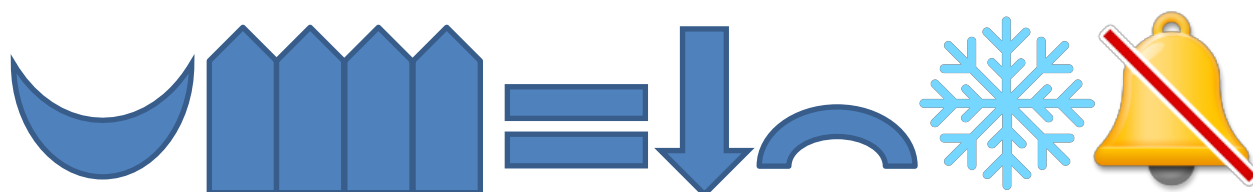


Рис. 5. Схема артикуляции звука [C'].

ЗИМА

ВЕСНА

ЛЕТО

ОСЕНЬ

Рис. 6. Названия времен года.





Рис. 7. Осенний парк.



Рис. 8. Осенний город.

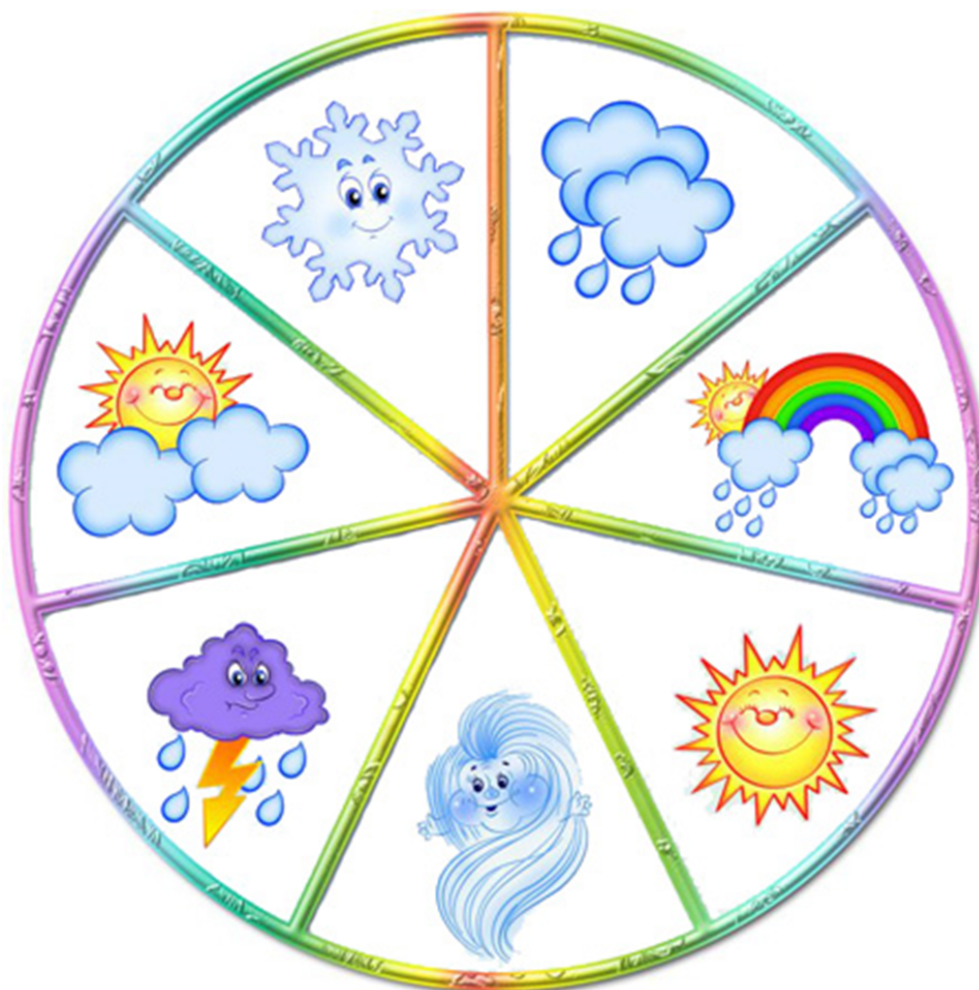


Рис. 9. Явления природы.



Конспект занятия на тему: Дифференциация звуков [З-З'], семантическое поле слова «Зима».

Цель: сформировать семантическое поле слова «Зима».

Задачи:

Коррекционно — образовательные:

- закреплять знания о звуке, слоге, слове, словосочетании и предложении;
- формировать и расширять семантическое поле слова «Зима»;
- учить подбирать слова — антонимы, синонимы;

Коррекционно — воспитательные:

- формировать положительную установку на начало занятия;
- воспитывать чувство взаимопонимания, взаимопомощи;
- расширять представления об окружающем мире;
- воспитывать речевую активность, желание улучшить свою речь;

Коррекционно — развивающие:

- закрепить навык произношения звуков [З-З'] изолированно, в слогах, словах, предложениях;
- развивать фонематический слух и восприятие;
- развивать слуховое и зрительное внимание, память, мышление;
- развивать артикуляционную, мелкую и общую моторику;
- систематизировать знания о зиме и зимних явлениях;
- активизировать словарь по данной теме;
- развивать грамматический строй, валентности слов и связную речь обучающихся.

Оборудование: доска, мел, картина «зима», картонные карточки со словами «осень», «зима», «весна», «лето», «декабрь», «январь», «февраль», тетради для работ по развитию речи. Раздаточный материал: зеркала.

Ход занятия:

Этап	Учитель-логопед	Обучающиеся
Орг. момент	Ребята, присаживайтесь за парты, посмотрите на доску (на доске четыре карточки со словами). Прочитайте и определите какое слово лишнее: зима, январь, осень, лето.	Садятся за парты. Отвечают на вопрос – слово «январь» лишнее, потому что это название месяца, а остальные – времени года.
Прослушивание образца нормированной речи, развитие фонематического слуха	Вспомните и назовите первое из четырех слов (зима). <i>Зябнут птицы, зябнут звери, Залезают в норы звери, Залезают в дупла, в гнёзда, В синем небе звёзды мерзнут. Затухают на заре – Ух, морозно в январе!</i> Какие звуки чаще других встречались в стихотворении?	Слушают речь логопеда.  Звуки [З] и [З'] встречались чаще других.
Объявление темы урока	Какой первый звук в слове «зима»? Зимой холодно, морозно. Какой звук слышим в слове «морозно»? Сегодня мы поговорим о зиме и будем правильно произносить и учиться различать звуки [З] и [З'].	В слове «зима» первый звук [З'], в слове морозно [З]. Формулируют тему урока.
Развитие общей, мелкой моторики	«Зимняя зарядка»: <i>А сегодня у зимы – новоселье, Мы с тобой приглашены на веселье. Дом построим из сугроба, Белый коврик у порога. Чтобы сильным стать и ловким, Приступаем к тренировке. А какой вышины? – Вот такой вышины! А какой ширины? – Вот такой ширины! Погляди-ка потолки – ледяные, Высоки, превысоки, кружевные! Мы по лестнице шагаем Выше ноги топ, топ. Двери комнат открываем, Справа - хлоп и слева – хлоп. Здравствуй, Зима Давай не ленись Ты хозяйке поклонись! Здравствуй, Зима! «Погреем ручки» Ручки растираем и разогреваем Тёплые перчатки на ручки одеваем.</i>	Выполняют упражнения.  Выполняют упражнения.
Массаж лица и шеи	Лоб – гладим легкими движениями от середины лба к вискам,	Выполняют самомассаж.

	Глаза – нарисует очки, Щеки – гладим от носа к ушкам, Подбородок – движения вверх по щекам к вискам, Шея – поглаживание сверху вниз.	
Мимическая гимнастика	Мы радуемся первому снегу! Хмуримся от холодного ветра. Грустим в морозную, студёную погоду. Улыбнёмся последнему дню зимы.	Повторяют движения за логопедом.
Артикуляционная и дыхательная гимнастика	Зимой с неба падают снежинки. Давайте подуем на наши снежинки, чтобы они закружились и полетели с наших ладошек. Упражнение - поддувание снежинок. (Приложение 2 Рис. 10) - «Улыбочка» (удерживаем под счет 1-5), - «Заборчик» (показать зубки, удерживать под счет 1-5), - «разомни язычок» (покусать), - «Лопаточка» (широкий язычок лежит на нижней губе, под счет 1-5), - «Горочка» (удерживать под счет 1-5, опустить язычок, снова «Горочка»).	Выполняют упражнения перед зеркалом.
Изолированное произношение изучаемого звука	- Набрали носом воздух, «Улыбка», «Заборчик», «Горочка», «Скатились с горочки с выдохом» - [З'-З'-З'], затем [З-З-З].	Выполняют упражнение.
Разбор правильной артикуляции звука	- Какие звуки мы с вами произносили? - В каком положении наши губы, когда мы произносим звуки [З], [З']? - В каком положении наши зубы, когда мы произносим звуки [З], [З']? - Где находится кончик язычка? - Спинка язычка опускается вниз, когда произносим звук [З], поднимается вверх, когда произносим звук [З']. - Воздушная струя проходит посередине язычка, и она какая: теплая или холодная? - Голосовые связки работают? (Приложение 2 Рис. 11, 12)	- [З], [З']. - Губы в улыбке.  - Зубы сближены, между зубами щель. - Кончик язычка смотрит вниз, у нижних зубов.  - Воздушная струя холодная.  - Нет, голосовые связки не работают.
Характеристика звуков	Звук [З] – согласный или гласный? Почему? Глухой или звонкий? Почему? Твердый или мягкий? Почему?  Звук [З'] – согласный или гласный?	Отвечают на вопросы. Звук [З] согласный, т.к. воздуху мешает преграда (зубы, язык). Звонкий, т.к. голосовые связки работают. Твердый, т.к. спинка языка опущена. Звук [З'] согласный, т.к.

	<p>Почему? Глухой или звонкий? Почему? Твердый или мягкий? Почему?</p> <p>Перечислите что общего в характеристике звуков [З] и [З']?</p> <p>Назовите отличия в характеристике звуков [З] и [З']?</p> <p>Работа в тетради – краткая запись характеристики звуков.</p> <p>Какой буквой обозначаем звуки [З] и [З']?</p> <p>Прописываем в тетради.</p>	<p>воздуху мешает преграда (зубы, язык). Звонкий, т.к. голосовые связки работают. Мягкий, т.к. спинка языка приподнята.</p> <p>Звуки [З] и [З'] согласные, звонкие.</p> <p>Звук [З] твердый, а [З'] – мягкий. Они парные по твердости-мягкости.</p> <p>- Буквой «зэ».</p>
Автоматизация звуков [З] и [З'] в слогах	<p>Игра с мячом «послушай, повтори»:</p> <p>ЗА-ЗЯ-ЗА</p> <p>ЗО-ЗЁ-ЗО</p> <p>ЗУ-ЗЮ-ЗУ</p> <p>ЗЭ-ЗЕ-ЗЭ</p> <p>...</p>	<p>Называют слоги, бросают мяч.</p>
Физ. минутка	<p><i>Ты смотри, зима настала!</i></p> <p><i>Снега выпало немало.</i></p> <p><i>Ну, скорей беги за мной,</i></p> <p><i>Поиграй в снежки и ... стой!</i></p>	<p>Встают рядом с партами, изображают бросание снежков друг в друга, на слово «стой!» - замирают.</p>
Закрепление произношения звуков [З] и [З'] через формирование семантического поля слова «Зима»	<p>Мы сегодня с вами говорим о зиме. Послушайте как я произношу слово зима, а затем сами произнесите это слово.</p> <p>Сделаем звукобуквенный анализ слова «зима», открываем тетради, берем простые карандаши.</p> <p>С какого звука начинается слово осень? [З'] Какой он согласный/гласный? Глухой/звонкий? Почему? Мягкий/твердый? Почему?</p> <p>Какой второй звук слышим в слове? [И] Какой он гласный/согласный? Почему? Ударный/безударный? Произнесем слово с ударением, прохлопаем.</p> <p>И т.д. с записью схемы в тетрадь.</p> <p>Что такое зима?</p> <p>Зима – это одно из четырех времен года, между осенью и весной.</p> <p>Перечислите все времена года, начиная с зимы, начиная с лета. (кому трудно – с опорой на карточки с названиями времен года на доске Приложение 2 Рис. 6).</p> <p>Какое время года находится между осенью и весной? Между весной и</p>	<p>Слушают логопеда, произносят слово.</p> <p>Выполняют звукобуквенный анализ слова «зима» в тетради.</p> <p>Отвечают на вопросы логопеда.</p> <p>- Зима, весна, лето, осень.</p> <p>- Лето, осень, зима, весна.</p> <p>- Зима.</p> <p>- Лето.</p>

	<p>осенью?</p> <p>Какие вы знаете признаки зимы? (День становится коротким, приходят морозы, идет снег, замерзает почва и водоемы)</p> <p><i>Подбор родственных слов.</i></p> <p>Это происходит когда? – зимой.</p> <p>День какой? – зимний.</p> <p>Ночь какая? – зимняя.</p> <p>Утро какое? – зимнее.</p> <p>Мы перечисляли месяцы (декабрь, январь, февраль) какие? - зимние.</p> <p>Посмотрите, на доске картинки, ответьте на вопросы. (Приложение 2 Рис. 13, 14, 15)</p> <p><i>Прилагательные.</i></p> <p>О чем мы можем сказать «зимняя»? (погода, природа, пора, туча, улица, одежда, луна...)</p> <p>О чем можем сказать «зимний»? (вечер, парк, лес, ветер, город...)</p> <p>Что может быть «зимнее»? (солнце, небо, настроение, пальто, время, облако...)</p> <p>И «зимние»? (тучи, сугробы, сапоги, мысли, забавы, игры, улицы, деревья, дома...)</p> <p>(слова записываются на доске учителем)</p> <p>Что мы можем сказать о зиме? Зима какая?</p> <p><i>Глаголы.</i></p> <p>Зима что сделала? Что делает?</p> <p><i>Работа с синонимами и антонимами.</i></p> <p>Какая погода зимой? (холодная, дождливая, снежная, ветреная, ненастная, сырая, морозная, солнечная, хмурая, пасмурная, теплая, ясная...)</p> <p>Подберите слова о погоде противоположного значения (наоборот):</p> <p>Холодно – жарко, снежная – малоснежная, солнечная – хмурая, ясная – пасмурная, замерз - согрелся...</p> <p>А сейчас подберите слова с похожим</p>	<p>- Становится холодно, идет снег, вода в водоемах замерзает и образуется лёд...</p> <p>Отвечают на вопросы, составляют словосочетания.</p> <p>- Холодная, снежная, малоснежная, белая, морозная, долгожданная, долгая, короткая, лютая, метельная, суровая...</p> <p>- Зима наступила, настала, пришла, наступает, приближается, настанет, приходит...</p> <p>Подбирают антонимы и синонимы признаков осени.</p>
--	---	--

	<p>смыслом:</p> <p>Ясная – солнечная, ненастная – хмурая, пасмурная, холодная – морозная, ледяная....</p> <p>Явления природы – это любые изменения в природе.</p> <p>Какие вы знаете осенние явления природы? (осадки: снег, дождь, гроза, ливень, град; молния, гром, туман, облака, тучи, ветер, радуга)</p> <p>(Приложение 2 Рис. 9)</p> <p><i>Работа над словообразованием.</i></p> <p>Как называется такое явление природы, когда снег с неба падает? Снегопад. От каких двух слов образовано это слово?</p> <p><i>Составьте словосочетания:</i></p> <p>Зимний солнышко  Зимняя забавы  Зимние день  Зимнее одежда</p>	<p>Перечисляют зимние явления природы.</p> <p>Отвечают на вопросы.</p> <p>- Слово снегопад образовано от слов снег и падает.</p>
Составление предложений для рассказа о зиме	<p>Послушайте предложение и исправьте его:</p> <p>Зимние забавы рады детям.</p> <p>Давайте составим несколько предложений о зиме, чтобы в итоге у нас получился красивый рассказ.</p> <p>1. Наступила (настала, пришла) лютая (снежная, дождливая, хмурая, солнечная, яркая, холодная) зима.</p> <p>2. Пошел белый снег.</p> <p>3. Солнышко редко выглядывает из-за серых туч.</p> <p>4. Вода в водоемах замерзла.</p> <p>5. Я люблю зиму, потому что можно играть в снежки и кататься с горки на санках.</p>	<p>Составляют предложение: Дети рады зимним забавам.</p> <p>Составляют предложения.</p>
Составление рассказа о зиме	Обучающиеся самостоятельно составляют рассказ о зиме по одному у доски.	Составляют свой рассказ, внимательно слушают одноклассников.
Оценивание работы, анализ полученных рассказов	Молодцы, справились с заданием. Какой рассказ вам понравился больше остальных? Почему?	Высказывают свою точку зрения.
Итог занятия	Сегодня мы с вами поговорили о зиме и зимних явлениях природы. Запомнили много слов о зиме. Учились составлять рассказ, грамотно и правильно говорить, старались произносить все звуки речи правильно, особенно звуки [З-З'].	Подводят итог занятия.





Рис. 10. Снежинка.

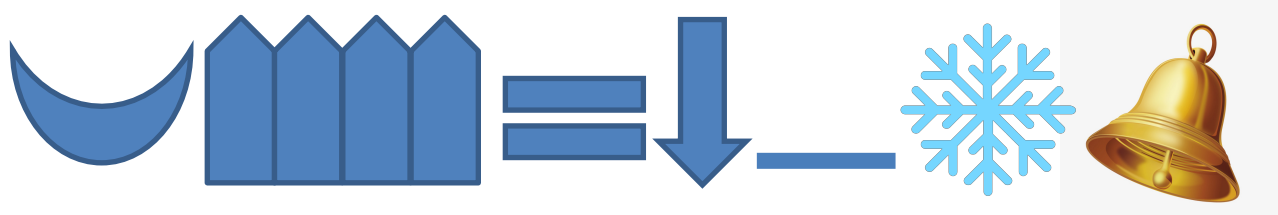


Рис. 11. Схема артикуляции звука [3].

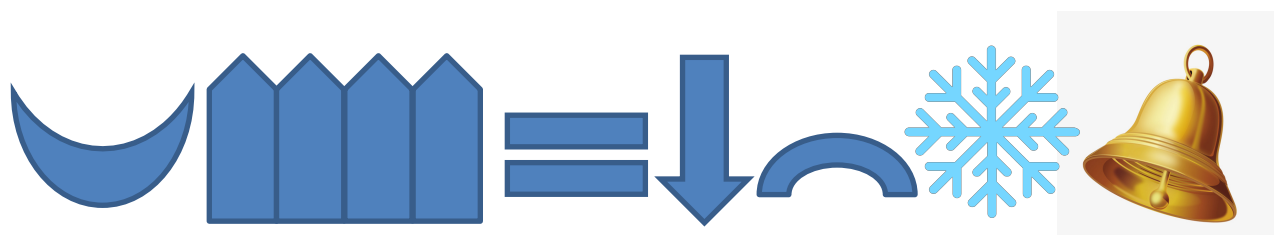


Рис. 12. Схема артикуляции звука [3'].



Рис. 13. Зимний город.



Рис. 14. Зимний парк.





Рис. 15. Зимняя дорога.

Конспект занятия на тему: Автоматизация звука [Ц], семантическое поле слова «Птицы».

Цель: сформировать семантическое поле слова «Птицы».

Задачи:

Коррекционно — образовательные:

- закреплять знания о звуке, слоге, слове, словосочетании и предложении;
- формировать и расширять семантическое поле слова «Птицы»;
- учить подбирать слова — антонимы, синонимы;

Коррекционно — воспитательные:

- формировать положительную установку на начало занятия;
- воспитывать чувство взаимопонимания, взаимопомощи;
- расширять представления об окружающем мире;
- воспитывать речевую активность, желание улучшить свою речь;

Коррекционно — развивающие:

- закрепить навык произношения звука [Ц] изолированно, в слогах, словах, предложениях;
- развивать фонематический слух и восприятие;
- развивать слуховое и зрительное внимание, память, мышление;
- развивать артикуляционную, мелкую и общую моторику;
- систематизировать знания о зимующих птицах;
- активизировать словарь по данной теме;
- развивать грамматический строй, валентности слов и связную речь обучающихся.

Оборудование: доска, мел, картинки с изображением зимующих птиц, картонные карточки со словами «курица», «яйцо», «цыпленок», «птица», тетради для работ по развитию речи.

Раздаточный материал: зеркала.

Ход занятия:

Этап	Учитель-логопед	Обучающиеся
Орг. момент	Ребята, присаживайтесь за парты, посмотрите на доску (на доске четыре карточки со словами). Прочитайте и определите какое слово лишнее: курица, цыпленок, яйцо, птица. (логопед читает слова, утрированно произнося звук [Ц]).	Садятся за парты. Отвечают на вопрос – слово «цыпленок» лишнее, потому что в этом слове звук [Ц] находится в начале, а в остальных словах – в середине слова.
Прослушивание образца нормированной речи, развитие фонематического слуха	<i>-Не велика птица синица, да умница.</i> Какой звук я выделяла в предложении?	Слушают речь логопеда. -Вы выделяли звук [Ц].
Объявление темы урока	Сегодня мы поговорим о зимующих птицах и будем правильно произносить звук [Ц].	Формулируют тему урока.
Развитие общей, мелкой моторики	<i>Сколько птиц к кормушке нашей прилетело? Мы расскажем</i> (ритмично сжимают кулачки): <i>Две синицы, воробей</i> (на каждое название птицы загибают по одному пальчику), <i>Шесть щеглов и голубей,</i> <i>Дятел в пёстрых пёрышках</i> (опять сжимают и разжимают кулачки). <i>Всем хватило зернышек.</i>	Выполняют упражнения.
Массаж лица и шеи	Лоб – гладим легкими движениями от середины лба к вискам, Глаза – рисуем очки, Щеки – гладим от носа к ушкам, Подбородок – движения вверх по щекам к вискам, Шея – поглаживание сверху вниз.	Выполняют самомассаж.
Мимическая гимнастика	Злится старуха зима (сердитое лицо) Хочет заморозить маленького снегиря (злость). Но снегирю – всё нипочём! (удивление). Повесим для него и других птичек кормушки! (улыбки) А птички с радостью будут к ним прилетать! (радость)	Повторяют движения за логопедом.
Артикуляционная и дыхательная гимнастика	Тело птиц покрыто пёрышками. Возьмите перышки, положите на ладошку. Давайте подуем на наши пёрышки. Упражнение - поддувание пёрышек.	Выполняют упражнения перед зеркалом.

	(Приложение 2 Рис. 16) - «Улыбочка» (удерживаем под счет 1-5), - «Заборчик» (показать зубки, удерживать под счет 1-5), - «Лопаточка» (широкий язычок лежит на нижней губе, под счет 1-5), - «Чистим нижние зубки», - «Горочка» (удержать под счет 1-5, опустить язычок, снова «Горочка»), - «Качели» (поднимаем кончик язычка к верхним зубам. Затем опускаем к нижним).	
Изолированное произношение изучаемого звука	- Набрали носом воздух, «Улыбка», «Заборчик», [Ц-Ц-Ц].	Выполняют упражнение.
Разбор правильной артикуляции звука	- Какой звук мы с вами произносили? - В каком положении наши губы, когда мы произносим звуки [Ц]? - В каком положении наши зубы, когда мы произносим звуки [Ц]? - Где находится кончик язычка?  - Сильная воздушная струя проходит посередине язычка, и она какая: теплая или холодная? - Голосовые связки работают? (Приложение 2 Рис. 17)	- Произносили звук [Ц]. - Губы в улыбке.  - Зубы сближены, между зубами щель. - Кончик язычка сначала смыкается с верхними зубками, затем образуется щель между ними. - Воздушная струя холодная.  - Нет, голосовые связки не работают.
Характеристика звуков	Звук [Ц] – согласный или гласный? Почему? Глухой или звонкий? Почему? Твердый или мягкий? Почему?  Работа в тетради – краткая запись характеристики звука. Какой буквой обозначаем звук [Ц]? Прописываем в тетради.	Отвечают на вопросы. Звук [Ц] согласный, т.к. воздуху мешает преграда (зубы, язык). Глухой, т.к. голосовые связки не работают. Всегда твёрдый.  - Буквой «цэ».
Автоматизация звука [Ц] в слогах	Игра с мячом «послушай, повтори»: ЦА-ЦЭ-ЦА ЦО-ЦЫ-ЦО ЦУ-ЦА-ЦУ ...	Называют слоги, бросают мяч.
Физ. минутка	<i>Птички прыгают, играют.          Птички прыгают, поют.          Птички крошки собирают,          Зёрнышки клюют.          Пёрышки почистили,          Клювики почистили.</i>	Встают рядом с партами, имитируют полет птиц и т.д. по тексту стихотворения.

	<i>Дальше полетели И на место сели.</i>	
Закрепление произношения звука [Ц] через формирование семантического поля слова «Птицы»	<p>Мы сегодня с вами говорим о зимующих птицах.</p> <p>Послушайте как я произношу слово птицы, а затем сами произнесите это слово.</p> <p>Сделаем звукобуквенный анализ слова «птицы», открываем тетради, берем простые карандаши.</p> <p>С какого звука начинается слово птицы? [П] Какой он согласный/гласный? Глухой/звонкий? Почему? Мягкий/твердый? Почему?</p> <p>Какой второй звук слышим в слове? [Т'] Какой он согласный/гласный? Глухой/звонкий? Почему? Мягкий/твердый? Почему?</p> <p>Какой третий звук? [И] Какой он гласный/согласный? Почему? Ударный/безударный? Произнесем слово с ударением, прохлопаем.</p> <p>И т.д. с записью схемы в тетрадь.</p> <p>Кто такие птицы?</p> <p>Птицы – это такие животные, тело которых покрыто перьями.</p> <p>Перечислите птиц, которых вы знаете. (на доске появляются карточки с изображением названных птиц Приложение 2 Рис. 18, 19, 20, 21, 22, 23).</p> <p>Какие бывают птицы? Перелетные и зимующие. Перелетные – это птицы, которые улетают осенью в теплые края, а зимующие – остаются зимовать, не улетают.</p> <p><i>Подбор родственных слов.</i></p> <p>Назови ласково птицы – птички.</p> <p>Хвостик чей? – птичий.</p> <p>Голова чья? – птичья.</p> <p>Перо чье? – птичье.</p> <p>«Назови ласково».</p> <p>Воробей – воробушек, воробышко, галка - ..., синица, голубь, снегирь.</p> <p><i>Словоизменение.</i></p> <p>Одна птица – много птиц,</p> <p>Один воробей – много воробьев,</p> <p>Один голубь - ...,</p> <p>Одна галка - ...,</p> <p>Одна ворона - ...</p>	<p>Слушают логопеда, произносят слово.</p> <p>Выполняют звукобуквенный анализ слова «птицы» в тетради.</p> <p>Отвечают на вопросы логопеда.</p> <p>- Воробей, ворона, галка, синица, голубь, снегирь и т.д.</p> <p>Отвечают на вопросы, подбирают слова.</p>

	<p><i>Прилагательные.</i> Ворона - это дикая птица. Средой ее обитания, является дикая природа. Хотя эту птицу можно также заметить в городах и селах, что случается довольно редко. В населенные пункты, вороны прилетают только в целях поиска пищи. Большинство видов ворон обладают серым или черным окрасом оперения. Так же учитель рассказывает о других птицах. (слова записываются на доске учителем)</p> <p><i>Глаголы.</i> Птицы что делают? (осенью, зимой и т.п.)</p> <p><i>Работа с синонимами и антонимами.</i> Подберите слова противоположного значения (наоборот): Большая – маленькая, крупная – мелкая, яркая – невзрачная, дикая – домашняя... А сейчас выберите слова с похожим смыслом: Маленькая – мелкая, большая – крупная, зимующая – не перелётная, мёрзнет – зябнет, еда – пища...</p> <p><i>Работа над словообразованием.</i> Рассмотрите картинки с изображением синицы и снегиря, какого цвета у них грудка? Если мы соединим два слова «красный» и «грудка», то какое слово получим? Снегирь какой? Красногрудый. А синица какая? Желтогрудая. От каких двух слов образовано слово «желтогрудая»? от слов «желтый» и «грудка». Молодцы!</p> <p><i>Составьте словосочетания:</i> Взъерошенный      галка Черная                воробей Желтогрудая        снегирь Красногрудый        синица и т.д.</p>	<p>- Дикая, городская, черный, серый, крупная, мелкая, хищная, всеядная...</p> <p>- Летают, улетают, прилетают, зимуют, клюют, порхают, мерзнут, добывают, чирикают...</p> <p>Подбирают антонимы и синонимы.</p> <p>Отвечают на вопросы.</p> <p>Составляют словосочетания.</p>
--	---	--



Составление предложений для рассказа-описания о птицах	<p>Давайте составим несколько предложений о птицах, чтобы в итоге у нас получился красивый рассказ.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Наступила холодная зима.</li> <li>2. Перелетные птицы улетели в теплые страны.</li> <li>3. Но не все птицы покидают родные края.</li> <li>4. Зимовать остаются воробьи, вороны, галки, синицы, снегири....</li> <li>5. Их так и называют – зимующие птицы.</li> <li>6. Снегири – это мелкие красногрудые птички, их легко узнать из-за окраса.</li> </ol>	Составляют предложения.
Составление рассказа о птицах	Обучающиеся самостоятельно составляют рассказ о птицах по одному у доски.	Составляют свой рассказ, внимательно слушают одноклассников.
Оценивание работы, анализ получившихся рассказов	Молодцы, справились с заданием. Какой рассказ вам понравился больше остальных? Почему?	Высказывают свою точку зрения.
Итог занятия	Сегодня мы с вами поговорили о зимующих птицах. Учились составлять рассказ, грамотно и правильно говорить, старались произносить все звуки речи правильно, особенно звук [Ц].	Подводят итог занятия.



Рис. 16. Пёрышки.

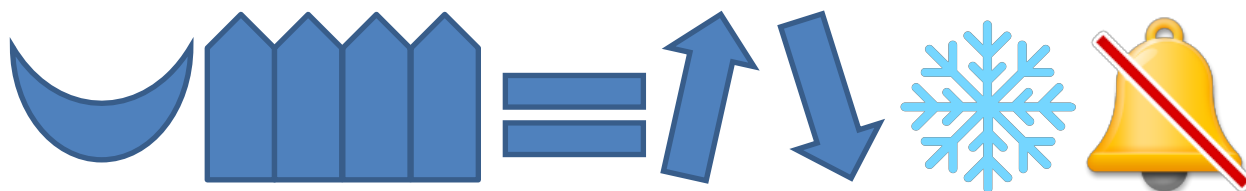


Рис. 17. Схема артикуляции звука [Ц].

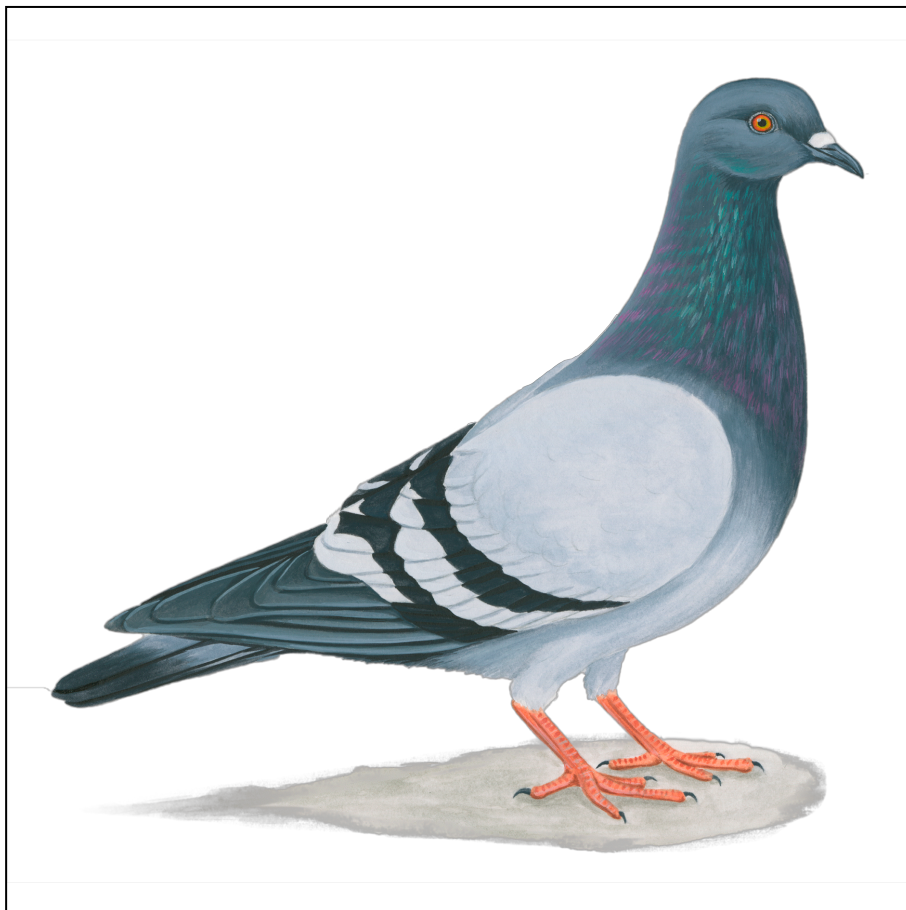


Рис. 18. Голубь.



Рис. 19. Снегирь.



Рис. 20. Синица.



Рис. 21. Галка.



Рис. 22. Ворона.



Рис. 23. Воробей.

**Протокол обследования №15.**

Фамилия Имя обучающегося, класс: Шидловский Пётр, 1 «Г»

Логопедическое заключение: ОНР III уровня у ребёнка с дизартрией. Заикание.

Слово-стимул	Слова-реакции	Код реакции *
осень	осенний	4
	осенняя	4
	дождь идет	3
	птички улетают	3
дождь	идет	1
	ливень	8
радуга	радужный	4
	разноцветный	1
лёд	ледышка	8
	ледоход	4
снег	дождь	3
	осадки	11
	снежные	4
кормушка	домик	8
летят	птицы	1
	парят	8
раскрасить	цветной	3
	карандашами	1
	разрисовать	8
мёрзнет	замерз	4
	зимой	1
	или осенью тоже	1
хмурая	туча	1
разноцветный	разные цвета	8
ледяной	лед	4

\* Код реакции – см. на стр. 128 Приложения 3.

## Протокол обследования №16.

Фамилия Имя обучающегося, класс: Светлов Пётр, 1 «г»

Логопедическое заключение: ОНР III уровня у ребёнка с алалией.

Слово-стимул	Слова-реакции	Код реакции
осень	холод	3
	ветер	3
дождь	дожди	5
	моросит	1
радуга	красный, желтый, нет – оранжевый, желтый, зеленый, голубой, синий, фиолетовый	3
лёд	снег	3
	дождь	3
снег	снежинки	4
	снежный	4
кормушка	кормить птиц	8
летят	крылья	3
раскрасить	красить	4
	рисовать	8
мёрзнет	воробей	1
	люди	1
хмурая	осень	1
	нахмуренная	8
разноцветный	радуга	1
	радужный	8
ледяной	дворец	1
	крепкий	4

\* Код реакции – см. на стр. 128 Приложения 3.

## Протокол обследования №17.

Фамилия Имя обучающегося, класс: Шишенин Тимур, 1 «г»

Логопедическое заключение: ОНР III уровня у ребёнка с дизартрией.

Слово-стимул	Слова-реакции	Код реакции
осень	золотая	1
	листва	3
	красивая	1
дождь	дождливый	4
	туча	3
радуга	разноцветная	1
	семь	6
лёд	ледяная	4
	ледышка	8
	тает	1
снег	лёд	3
	дождь	3
	осадки	11
кормушка	кормить	8
	синички	3
летят	птицы	1
	стайные	3
раскрасить	перекрасить	4
мёрзнет	согреется	9
	отмерзнет	10
хмурая	не хмурая	9
разноцветный	семицветик	3
	цветик-семицветик	3
ледяной	лёд	4

\* Код реакции – см. на стр. 128 Приложения 3.



## Протокол обследования №18.

Фамилия Имя обучающегося, класс: Чумаков Роман, 1 «Г»

Логопедическое заключение: ОНР III уровня у ребёнка с дизартрией.

Слово-стимул	Слова-реакции	Код реакции
осень	время года	11
дождь	туча	3
	лужи	3
радуга	дождь	3
	солнце	3
	яркая	1
	перекинулась	1
лёд	замерзший	1
	ледник	4
снег	белый	1
кормушка	деревянная	1
	пластмассовая	1
	может быть	
летят	улетят	4
	прилетят	4
раскрасить	украсить	4
мёрзнет	уха	3
хмурая	грустная	8
	печальная	8
разноцветный	одноцветный	9
ледяной	горячий	9
	холодный	8
	тёплый	10

\* Код реакции – см. на стр. 128 Приложения 3.

### Протокол обследования №19.

Фамилия Имя обучающегося, класс: Цихалевский Николай, 1 «Г»

Логопедическое заключение: ОНР III уровня у ребёнка с дизартрией.  
Заикание.

Слово-стимул	Слова-реакции	Код реакции
осень	это время года	11
дождь	идет	1
	пошел	1
радуга	радужный	4
лёд	ледовый	4
снег	холодный	1
кормушка	птицы	3
	едят	3
летят	утки	1
	самолеты	1
раскрасить	осень	3
мёрзнет	нога	1
хмурая	туча	1
разноцветный	ковёр	1
ледяной	холодный	8

\* Код реакции – см. на стр. 128 Приложения 3.

## Протокол обследования №20.

Фамилия Имя обучающегося, класс: Ёлкин Сергей, 1 «Г»

Логопедическое заключение: ОНР III уровня у ребёнка с дизартрией.  
Заикание.

Слово-стимул	Слова-реакции	Код реакции
осень	лето	10
	весна	10
	зима	10
дождь	дождик	4
радуга	появилась	1
лёд	образовался	1
снег	снежок	4
кормушка	постройка	8
летят	прилетят	4
раскрасить	нарисовать	8
	закрасить	8
мёрзнет	замёрзлый	8
	замёрз	4
хмурая	хмурится	4
разноцветный	разноцветная	4
ледяной	прохладный	8

\* Код реакции – см. на стр. 128 Приложения 3.

## Протокол обследования №21.

Фамилия Имя обучающегося, класс: Мильчев Иван, 1 «Г»

Логопедическое заключение: ОНР III уровня у ребёнка с дизартрией.

Слово-стимул	Слова-реакции	Код реакции
осень	осенний	4
дождь	осенний	1
радуга	красивая	1
лёд	Вода замерзла	8
снег	осадка (осадки)	11
кормушка	кормить	4
летят	облака	1
	от ветра	3
раскрасить	раскраска	4
	рисунок	1
мёрзнет	тепло	9
	одеваемся	3
хмурая	хмурый	5
разноцветный	фломастеры	1
ледяной	лёд	4
	морозный	8

\* Код реакции – см. на стр. 128 Приложения 3.

## Протокол обследования №22.

Фамилия Имя обучающегося, класс: Векшина Елизавета, 1 «б»

Логопедическое заключение: ОНР III уровня у ребёнка с дизартрией.

Слово-стимул	Слова-реакции	Код реакции
осень	лето	10
дождь	осень	3
радуга	дуга	3
лёд	ледяной	4
снег	белый	1
кормушка	дерево	3
летят	не летят	9
раскрасить	не раскрасить	9
мёрзнет	попугай	1
хмурая	не хмурая	9
разноцветный	красный	10
	розовый	10
	синий	10
ледяной	тает	3

\* Код реакции – см. на стр. 128 Приложения 3.

### Протокол обследования №23.

Фамилия Имя обучающегося, класс: Сургутский Арсений, 1 «б»

Логопедическое заключение: ОНР III уровня у ребёнка с дизартрией.  
Заикание.

Слово-стимул	Слова-реакции	Код реакции
осень	холодно	3
дождь	дожди	5
радуга	дождь и солнышко	3
лёд	снег	3
снег	растаял	1
кормушка	кормить	4
летят	журавли	1
раскрасить	красный краски	3 3
мёрзнет	тело	1
хмурая	сердитый	8
разноцветный	мухомор	1
ледяной	ветер	1

\* Код реакции – см. на стр. 128 Приложения 3.

## Протокол обследования №24.

Фамилия Имя обучающегося, класс: Бахшиев Тунар, 1 «б»

Логопедическое заключение: ОНР III уровня у ребёнка с дизартрией.  
Двуязычие.

Слово-стимул	Слова-реакции	Код реакции
осень	лето	10
дождь	туча	10
радуга	небо	3
лёд	снег	3
снег	снежок	4
кормушка	птички	3
летят	улетают	4
	птички	1
	листочки	1
раскрасить	зелёным	3
мёрзнет	лицо	1
	нос	1
хмурая	женщина	1
разноцветный	разный	8
ледяной	лёдный	8

\* Код реакции – см. на стр. 128 Приложения 3.

## Протокол обследования №25.

Фамилия Имя обучающегося, класс: Зверев Алексей, 1 «б»

Логопедическое заключение: ОНР III уровня у ребёнка с дизартрией.

Слово-стимул	Слова-реакции	Код реакции
осень	зима	10
	листопад	3
дождь	холодный	1
радуга	дождик	3
лёд	снег	3
снег	лёд	3
кормушка	на дереве	3
летят	ходят	10
	ездят	10
раскрасить	цветом	1
мёрзнет	мёрзнут	5
хмурая	хмурый	5
	скучный	10
разноцветный	цвет	4
ледяной	лёд	4
	обжигающий	9

\* Код реакции – см. на стр. 128 Приложения 3.



## Протокол обследования №26.

Фамилия Имя обучающегося, класс: Калинин Егор, 1 «б»

Логопедическое заключение: ОНР III уровня у ребёнка с дизартрией.

Слово-стимул	Слова-реакции	Код реакции
осень	весна	10
	лето	10
дождь	мокрый	1
радуга	красивая	1
лёд	кусочки	3
снег	летает	1
кормушка	кормить птичек	8
летят	самолёты	1
раскрасить	альбом	3
мёрзнет	лицо	1
хмурая	хмурит	4
разноцветный	цветной	4
ледяной	город	1

\* Код реакции – см. на стр. 128 Приложения 3.

### Протокол обследования №27.

Фамилия Имя обучающегося, класс: Яговкина Александра, 1 «б»

Логопедическое заключение: ОНР III уровня у ребёнка с дизартрией.

Слово-стимул	Слова-реакции	Код реакции
осень	осень	10
дождь	снег	3
радуга	радоваться	6
лёд	льды	5
снег	снежинки	4
кормушка	домик	8
	веселиться	7
летят	летят	10
	улетят	4
раскрасить	рисует	3
мёрзнет	вода	1
хмурая	хмурое	5
	хмурые	5
разноцветный	цвета	4
	цветной	8
ледяной	лёд	4
	холодно	8

\* Код реакции – см. на стр. 128 Приложения 3.

## Протокол обследования №28.

Фамилия Имя обучающегося, класс: Давыденко Николай, 1 «б»

Логопедическое заключение: ОНР III уровня у ребёнка с дизартрией.

Слово-стимул	Слова-реакции	Код реакции
осень	зима	10
дождь	дождик	4
радуга	большая	1
лёд	снег	3
снег	зима	3
кормушка	корм	4
летят	самолеты	1
раскрасить	художник	3
мёрзнет	шуба	3
хмурая	хитрая	10
разноцветный	цвет	4
ледяной	холодный	8

\* Код реакции – см. на стр. 128 Приложения 3.

<b>Код реакции:</b>	<b>Тип реакции:</b>
1	синтагматические
2	парадигматические:
8	синонимы
9	антонимы
10	подобие
11	родо-видовые
3	тематические
4	словообразовательные
5	грамматические формы того же слова
6	фонетические
7	случайные